

Reaktive Programmierung
Vorlesung 2 vom 10.04.2019
Monaden und Monadentransformer

Christoph Lüth, Martin Ring

Universität Bremen

Sommersemester 2019

Fahrplan

- ▶ Einführung
- ▶ Monaden und Monadentransformer
- ▶ Nebenläufigkeit: Futures and Promises
- ▶ Aktoren I: Grundlagen
- ▶ Aktoren II: Implementation
- ▶ Meta-Programmierung
- ▶ Bidirektionale Programmierung
- ▶ Reaktive Ströme I
- ▶ Reaktive Ströme II
- ▶ Funktional-Reaktive Programmierung
- ▶ Software Transactional Memory
- ▶ Eventual Consistency
- ▶ Robustheit und Entwurfsmuster
- ▶ Theorie der Nebenläufigkeit, Abschluss

Inhalt

- ▶ Monaden zusammensetzen
- ▶ Monadentransformer
- ▶ Monaden in Scala

Monaden

Beispiele für Monaden

- ▶ Zustandstransformer: Reader, Writer, State
- ▶ Fehler und Ausnahmen: Maybe, Either
- ▶ Mehrdeutige Berechnungen: List, Set

Fallbeispiel: Auswertung von Ausdrücken

Monaden im Einsatz

- ▶ Auswertung von Ausdrücken:

```
data Expr = Var String
          | Num Double
          | Plus Expr Expr
          | Minus Expr Expr
          | Times Expr Expr
          | Div Expr Expr
```

- ▶ Mögliche Arten von Effekten:

- ▶ Partialität (Division durch 0)
- ▶ Zustände (für die Variablen)
- ▶ Mehrdeutigkeit

Monaden im Einsatz

- ▶ Auswertung von Ausdrücken:

```
data Expr = Var String
          | Num Double
          | Plus Expr Expr
          | Minus Expr Expr
          | Times Expr Expr
          | Div Expr Expr
```

- ▶ Mögliche Arten von Effekten:

- ▶ Partialität (Division durch 0)
- ▶ Zustände (für die Variablen)
- ▶ Mehrdeutigkeit

- ▶ Auswertung ohne Effekte:

```
eval :: Expr → Double
eval (Var _) = 0
eval (Num n) = n
eval (Plus a b) = eval a + eval b
eval (Minus a b) = eval a - eval b
eval (Times a b) = eval a * eval b
eval (Div a b) = eval a / eval b
```

Auswertung mit Fehlern

► Partialität durch Maybe-Monade

```
eval :: Expr → Maybe Double
eval (Var _) = return 0
eval (Num n) = return n
eval (Plus a b) = do x ← eval a; y ← eval b; return $ x+y
eval (Minus a b) = do x ← eval a; y ← eval b; return $ x-y
eval (Times a b) = do x ← eval a; y ← eval b; return $ x*y
eval (Div a b) = do
    x ← eval a; y ← eval b; if y == 0 then Nothing else Just $ x/y
```

Auswertung mit Zustand

- Zustand durch Reader-Monade

```
import ReaderMonad
import qualified Data.Map as M
type State = M.Map String Double
eval :: Expr → Reader State Double
eval (Var i) = get (M.! i)
eval (Num n) = return n
eval (Plus a b) = do x ← eval a; y ← eval b; return $ x+y
eval (Minus a b) = do x ← eval a; y ← eval b; return $ x-y
eval (Times a b) = do x ← eval a; y ← eval b; return $ x*y
eval (Div a b) = do x ← eval a; y ← eval b; return $ x/y
```

Mehrdeutige Auswertung

- Dazu: Erweiterung von Expr:

```
data Expr = Var String  
          | ...  
          | Pick Expr Expr
```

```
eval :: Expr → [Double]  
eval (Var i) = return 0  
eval (Num n) = return n  
eval (Plus a b) = do x ← eval a; y ← eval b; return $ x+y  
eval (Minus a b) = do x ← eval a; y ← eval b; return $ x-y  
eval (Times a b) = do x ← eval a; y ← eval b; return $ x*y  
eval (Div a b) = do x ← eval a; y ← eval b; return $ x/y  
eval (Pick a b) = do x ← eval a; y ← eval b; [x, y]
```

Kombination der Effekte

- ▶ Benötigt **Kombination** der Monaden.
- ▶ Monade Res:
 - ▶ Zustandsabhängig
 - ▶ Mehrdeutig
 - ▶ Fehlerbehaftet

```
data Res σ α = Res { run :: σ → [Maybe α] }
```

- ▶ Andere Kombinationen möglich:

```
data Res σ α = Res (σ → Maybe [α])
```

Kombination der Effekte

- ▶ Benötigt **Kombination** der Monaden.
- ▶ Monade Res:
 - ▶ Zustandsabhängig
 - ▶ Mehrdeutig
 - ▶ Fehlerbehaftet

```
data Res σ α = Res { run :: σ → [Maybe α] }
```

- ▶ Andere Kombinationen möglich:

```
data Res σ α = Res (σ → Maybe [α])
```

```
data Res σ α = Res (σ → [α])
```

Kombination der Effekte

- ▶ Benötigt **Kombination** der Monaden.
- ▶ Monade Res:
 - ▶ Zustandsabhängig
 - ▶ Mehrdeutig
 - ▶ Fehlerbehaftet

```
data Res σ α = Res { run :: σ → [Maybe α] }
```

- ▶ Andere Kombinationen möglich:

```
data Res σ α = Res (σ → Maybe [α])
```

```
data Res σ α = Res (σ → [α])
```

```
data Res σ α = Res ([σ → α])
```

Res: Monadeninstanz

- ▶ Functor durch Komposition der fmap:

```
instance Functor (Res σ) where
    fmap f (Res g) = Res $ fmap (fmap f). g
```

- ▶ Monad ist Kombination

```
instance Monad (Res σ) where
    return a = Res (const [Just a])
    Res f ≫= g = Res $ λs → do ma ← f s
                                case ma of
                                    Just a → run (g a) s
                                    Nothing → return Nothing
```

Res: Operationen

- ▶ Zugriff auf den Zustand:

```
get  :: ( $\sigma \rightarrow \alpha$ ) → Res  $\sigma$   $\alpha$ 
get f = Res $ λs → [Just $ f s]
```

- ▶ Fehler:

```
fail  :: Res  $\sigma$   $\alpha$ 
fail = Res $ const [Nothing]
```

- ▶ Mehrdeutige Ergebnisse:

```
join  ::  $\alpha \rightarrow \alpha \rightarrow$  Res  $\sigma$   $\alpha$ 
join a b = Res $ λs → [Just a, Just b]
```

Auswertung mit Allem

- ▶ Im Monaden Res können alle Effekte benutzt werden:

```
type State = M.Map String Double

eval :: Expr → Res State Double
eval (Var i) = get (M.! i)
eval (Num n) = return n
eval (Plus a b) = do x ← eval a; y ← eval b; return $ x+y
eval (Minus a b) = do x ← eval a; y ← eval b; return $ x-y
eval (Times a b) = do x ← eval a; y ← eval b; return $ x*y
eval (Div a b) = do x ← eval a; y ← eval b
                    if y == 0 then fail else return $ x / y
eval (Pick a b) = do x ← eval a; y ← eval b; join x y
```

- ▶ Systematische Kombination durch **Monadentransformer**
 - ▶ Monade mit Platzhalter für weitere Monaden

Kombination von Monaden

Das Problem

- ▶ Monaden sind nicht **kompositionale**:

```
type mn a = m (n a)
```

```
instance (Monad m, Monad n) => Monad mn
```

- ▶ Warum?
- ▶ Wie wären `>>=`, `return` definiert?
- ▶ Funktoren **sind** kompositionale.

Die “Lösung”

- ▶ Monadentransformer
- ▶ Monaden mit einem “Loch” (i.e. parametrisierte Monaden)

Beispiel

- ▶ Zustandsmonadentransformer: StateMonadT

```
data StateT m s a = St { runSt :: s → m (a, s) }
```

- ▶ Ausnahmenmonadtransformer: ExnMonadT

```
data ExnT m e a = ExnT { runEx :: m (Either e a) }
```

- ▶ Komposition:

```
type ResMonad a = StateT (ExnT Identity Error) State a
```

Probleme

- ▶ “Lifting” von Hand
- ▶ Komposition muss fallweise entschieden werden:
 - ▶ Exception und Writer kann kanonisch mit allen kombiniert werden
 - ▶ State und List nicht mit allen, oder unterschiedlich

Monadtransformer in Haskell: mtl

- ▶ Klassendeklarationen erlauben Typinferenz für automatisches Lifting
- ▶ Zustandsmonaden, Exceptions, Reader, Writer, Listen, IO
- ▶ Fallbeispiel: Interpreter für eine imperative Sprache

Zusammenfassung

- ▶ Monaden sind **Muster** für **Berechnungen** mit **Seiteneffekten**
- ▶ Beispiele:
 - ▶ Zustandstransformer
 - ▶ Fehler und Ausnahmen
 - ▶ Nichtdeterminismus
- ▶ Kombination von Monaden: **Monadentransformer**
 - ▶ Monadentransformer: parametrisierte Monaden
 - ▶ mtl-Bücherei erleichtert Kombination
 - ▶ Prinzipielle Begrenzungen
- ▶ Grenze: Nebenläufigkeit → Nächste Vorlesung