Reaktive Programmierung Vorlesung 9 vom 17.06.14: Funktional-Reaktive Programmierung

Christoph Lüth & Martin Ring

Universität Bremen

Sommersemester 2014

Fahrplan

- ► Teil I: Grundlegende Konzepte
- ► Teil II: Nebenläufigkeit
 - ► Futures and Promises
 - Reaktive Datenströme I
 - ▶ Reaktive Datenströme II
 - ► Funktional-Reaktive Programmierung
 - Aktoren
 - Aktoren und Akka
- ► Teil III: Fortgeschrittene Konzepte

Das Tagemenü

- ► Funktional-Reaktive Programmierung (FRP) ist rein funktionale, reaktive Programmierung.
- ► Sehr abstraktes Konzept im Gegensatz zu Observables und Aktoren.

- ▶ Literatur: Paul Hudak, The Haskell School of Expression, Cambridge University Press 2000, Kapitel 13, 15, 17.
 - ► Andere (effizientere) Implementierung existieren.

FRP in a Nutshell

- Zwei Basiskonzepte
- ► Kontinuierliches, über der Zeit veränderliches Verhalten:

```
type Time = Float
type Behaviour a = Time \rightarrow a
```

▶ Diskrete Ereignisse zu einem bestimmten Zeitpunkt:

```
type Event a = [(Time, a)]
```

Obige Typdefinitionen sind Spezifikation, nicht Implementation

Verhalten: erste einfache Beispiele

► Ein kreisender und ein pulsierender Ball:

```
circ , pulse :: Behavior Region circ = translate (cos time , sin time) (ell 0.2 0.2) pulse = ell (cos time * 0.5) (cos time * 0.5)
```

- Was passiert hier?
 - ▶ Basisverhalten: time :: Behaviour Time, constB :: $a \rightarrow Behavior a$
 - Grafikbücherei: Datentyp Region, Funktion Ellipse
 - ► Liftings (*, 0.5, sin, ...)

Reaktive Animationen: Verhaltensänderung

▶ Beispiel: auf Knopfdruck Farbe ändern:

```
color1 :: Behavior Color color1 = red 'untilB' lbp -\gg blue
```

- ▶ Was passiert hier?
 - untilB kombiniert Verhalten:

```
untilB :: Behavior a \rightarrow Event (Behavior a) \rightarrow Behavior
```

 $ightharpoonup = \gg$ ist map für Ereignisse:

```
(=\gg) :: Event a \to (a \to b) \to \text{Event } b

(-\gg) :: Event a \to b \to \text{Event } b

e - \gg v = e = \gg \lambda \to v
```

Reaktive Animationen: Verhaltensänderung

▶ Beispiel: auf Knopfdruck Farbe ändern:

```
color2r = red 'untilB' ce where ce = (lbp -\gg blue 'untilB' ce) . | . (key -\gg yellow 'untilB' ce)
```

- ► Was passiert hier?
 - untilB kombiniert Verhalten:

```
untilB :: Behavior a \rightarrow Event (Behavior a) \rightarrow Behavior
```

► = ≫ ist map für Ereignisse:

```
(=\gg) :: Event a \to (a \to b) \to Event b (-\gg) :: Event a \to b \to Event b e - \gg v = e = \gg \lambda \longrightarrow v
```

Kombination von Ereignissen:

Der Springende Ball

Nützliche Funktionen:

```
integral :: Behavior Float 	o Behavior Float snapshot :: Event a 	o Behavior b 	o Event (a,b)
```

► Erweiterung: Ball ändert Richtung, wenn er gegen die Wand prallt.

Implementation

▶ Verhalten, erste Annäherung:

```
data Beh1 a = Beh1 ([(UserAction, Time)] \rightarrow Time\rightarrow a)
```

- Problem: Speicherleck und Ineffizienz
- Analogie: suche in sortierten Listen

```
in List :: [Int] \rightarrow Int \rightarrow Bool
in List xs y = elem y xs

manyInList' :: [Int] \rightarrow [Int] \rightarrow [Bool]

manyInList' xs ys = map (in List xs) ys
```

Besser Sortiertheit direkt nutzen

```
manyInList :: [Int] 
ightarrow [Int] 
ightarrow [Bool]
```

Implementation

Verhalten werden inkrementell abgetastet:

```
\begin{array}{lll} \textbf{data} & \mathsf{Beh2} & \mathsf{a} \\ & = & \mathsf{Beh2} & \big( \big[ \big( \, \mathsf{UserAction} \; , \mathsf{Time} \big) \big] \; \to \; \big[ \, \mathsf{Time} \big] \; \to \; \big[ \, \mathsf{a} \big] \big) \end{array}
```

- ► Verbesserungen:
 - ► Zeit doppelt, nur einmal
 - ► Abtastung auch ohne Benutzeraktion
 - Currying

```
\begin{array}{ll} \textbf{data} & \texttt{Behavior a} \\ & = & \texttt{Behavior (([Maybe UserAction],[Time])} \ \rightarrow \ [a]) \end{array}
```

► Ereignisse sind im Prinzip optionales Verhalten:

```
data Event a = Event (Behaviour (Maybe a))
```

Längeres Beispiel: Paddleball

► Das Paddel:

```
paddle = paint red (translate (fst mouse, -1.7) (rec 0 
 \triangleright Der Ball:
```

```
let xvel = vel 'stepAccum' xbounce -\gg negate xpos = integral xvel xbounce = when (xpos >* 2 | |* xpos <* -2) yvel = vel 'stepAccum' ybounce -\gg negate ypos = integral yvel ybounce = when (ypos >* 1.5 | |* ypos 'between' (-2.0, -1.5) &&*
```

```
in paint yellow (translate (xpos, ypos) (ell 0.2 0.2))
▶ Die Mauern:
```

- walls :: Behavior Picture
- ... und alles zusammen:

pball vel =

paddleball vel = walls 'over' paddle 'over' pball vel

fst mouse 'between' (xpos - 0.25, xpos - 0.25)

Warum nicht in Scala?

- ► Lifting und Typklassen für syntaktischen Zucker Traits in Scala
- ► Aber: zentrales Konzept sind unendliche Listen (Ströme) mit nicht-strikte Auswertung
 - Implementation mit Scala-Listen nicht möglich
 - Benötigt: Ströme als unendliche Listen mit effizienter, nicht-strikter Auswertung
 - Möglich, aber nicht für diese Vorlesung
- Generelle Schwäche:
 - ► Fundamental nicht-kompositional ist gibt eine Hauptfunktion
 - ► Fehlerbehandlung, Nebenläufigkeit?

Zusammenfassung

- ► Funktional-Reaktive Programmierung am Beispiel FAL (Functional Animation Library)
- ► Zwei Kernkonzepte: kontinuierliches Verhalten und diskrete Ereignisse
- Implementiert in Haskell, Systemverhalten als unendlicher Strom von Zuständen
- ► Erlaubt abstrakte Progammierung von reaktiven Animationen
- ► Problem ist mangelnde Kompositionalität
- Nächstes VL: Aktoren