

Reaktive Programmierung
Vorlesung 9 vom 17.06.14: Funktional-Reaktive Programmierung

Christoph Lüth & Martin Ring

Universität Bremen

Sommersemester 2014

1 [12]

Fahrplan

- ▶ Teil I: Grundlegende Konzepte
- ▶ Teil II: Nebenläufigkeit
 - ▶ Futures and Promises
 - ▶ Reaktive Datenströme I
 - ▶ Reaktive Datenströme II
 - ▶ Funktional-Reaktive Programmierung
 - ▶ Aktoren
 - ▶ Aktoren und Akka
- ▶ Teil III: Fortgeschrittene Konzepte

2 [12]

Das Tagemenü

- ▶ Funktional-Reaktive Programmierung (FRP) ist rein funktionale, reaktive Programmierung.
- ▶ Sehr abstraktes Konzept — im Gegensatz zu Observables und Aktoren.
- ▶ Literatur: Paul Hudak, *The Haskell School of Expression*, Cambridge University Press 2000, Kapitel 13, 15, 17.
 - ▶ Andere (effizientere) Implementierung existieren.

3 [12]

FRP in a Nutshell

- ▶ Zwei Basiskonzepte
- ▶ Kontinuierliches, über der Zeit veränderliches Verhalten:

```
type Time = Float
type Behaviour a = Time -> a
```
- ▶ Diskrete Ereignisse zu einem bestimmten Zeitpunkt:

```
type Event a = [(Time, a)]
```
- ▶ Obige Typdefinitionen sind Spezifikation, nicht Implementation

4 [12]

Verhalten: erste einfache Beispiele

- ▶ Ein kreisender und ein pulsierender Ball:

```
circ, pulse :: Behavior Region
circ    = translate (cos time, sin time) (ell 0.2 0.2)
pulse  = ell (cos time * 0.5) (cos time * 0.5)
```
- ▶ Was passiert hier?
 - ▶ Basisverhalten: `time :: Behaviour Time`, `constB :: a -> Behavior a`
 - ▶ Grafikbücherei: Datentyp `Region`, Funktion `Ellipse`
 - ▶ Liftings `(*, 0.5, sin, ...)`

5 [12]

Reaktive Animationen: Verhaltensänderung

- ▶ Beispiel: auf Knopfdruck Farbe ändern:

```
color1 :: Behavior Color
color1 = red 'untilB' lbp ->> blue

color2r = red 'untilB' ce where
  ce = (lbp ->> blue 'untilB' ce) .|.
      (key ->> yellow 'untilB' ce)
```
- ▶ Was passiert hier?
 - ▶ `untilB` kombiniert Verhalten:

```
untilB :: Behavior a -> Event (Behavior a) -> Behavior a
```
 - ▶ `=>>` ist map für Ereignisse:

```
(=>>) :: Event a -> (a -> b) -> Event b
(->>) :: Event a -> b -> Event b
e ->> v = e =>> \_ -> v
```
 - ▶ Kombination von Ereignissen:

6 [12]

Der Springende Ball

- ```
ball2 = paint red (translate (x,y) (ell 0.2 0.2))
 where g = -4
 x = -3 + integral 0.5
 y = 1.5 + integral v
 v = integral g 'switch'
 (hit 'snapshot_' v =>> \v ->
 lift0 (-v') + integral g)
 hit = when (y <= -1.5)
```
- ▶ Nützliche Funktionen:

```
integral :: Behavior Float -> Behavior Float
snapshot :: Event a -> Behavior b -> Event (a,b)
```
  - ▶ Erweiterung: Ball ändert Richtung, wenn er gegen die Wand prallt.

7 [12]

## Implementation

- ▶ Verhalten, erste Annäherung:

```
data Beh1 a = Beh1 ([(UserAction, Time)] -> Time -> a)
```
- ▶ Problem: Speicherleck und Ineffizienz
- ▶ Analogie: suche in sortierten Listen

```
inList :: [Int] -> Int -> Bool
inList xs y = elem y xs

manyInList' :: [Int] -> [Int] -> [Bool]
manyInList' xs ys = map (inList xs) ys
```
- ▶ Besser Sortiertheit direkt nutzen

```
manyInList :: [Int] -> [Int] -> [Bool]
```

8 [12]

## Implementation

- ▶ Verhalten werden **inkrementell abgetastet**:

```
data Beh2 a
 = Beh2 ([UserAction, Time] → [Time] → [a])
```

- ▶ Verbesserungen:

- ▶ Zeit doppelt, nur **einmal**
- ▶ Abtastung auch **ohne Benutzeraktion**
- ▶ **Currying**

```
data Behavior a
 = Behavior ([Maybe UserAction], [Time]) → [a]
```

- ▶ Ereignisse sind im Prinzip **optionales Verhalten**:

```
data Event a = Event (Behaviour (Maybe a))
```

9 [12]

## Längeres Beispiel: Paddleball

- ▶ Das Paddel:

```
paddle = paint red (translate (fst mouse, -1.7) (rec 0.5 0.05
```

- ▶ Der Ball:

```
pball vel =
 let xvel = vel 'stepAccum' xbounce ->> negate
 xpos = integral xvel
 xbounce = when (xpos >= 2 || * xpos <= -2)
 yvel = vel 'stepAccum' ybounce ->> negate
 ypos = integral yvel
 ybounce = when (ypos >= 1.5
 || * ypos 'between' (-2.0, -1.5) &&*
 fst mouse 'between' (xpos - 0.25, xpos + 0.25))
 in paint yellow (translate (xpos, ypos) (ell 0.2 0.2))
```

- ▶ Die Mauern:

```
walls :: Behavior Picture
```

- ▶ ... und alles zusammen:

```
paddleball vel = walls 'over' paddle 'over' pball vel
```

10 [12]

## Warum nicht in Scala?

- ▶ Lifting und Typklassen für **syntaktischen Zucker** — Traits in Scala
- ▶ Aber: zentrales Konzept sind **unendliche** Listen (Ströme) mit **nicht-strikte** Auswertung
  - ▶ Implementation mit Scala-Listen nicht möglich
  - ▶ Benötigt: **Ströme** als unendliche Listen mit effizienter, nicht-strikter Auswertung
  - ▶ Möglich, aber nicht für diese Vorlesung
- ▶ Generelle Schwäche:
  - ▶ Fundamental **nicht-kompositional** — ist gibt **eine** Hauptfunktion
  - ▶ Fehlerbehandlung, Nebenläufigkeit?

11 [12]

## Zusammenfassung

- ▶ Funktional-Reaktive Programmierung am Beispiel FAL (Functional Animation Library)
- ▶ Zwei Kernkonzepte: kontinuierliches **Verhalten** und diskrete **Ereignisse**
- ▶ Implementiert in Haskell, Systemverhalten als unendlicher Strom von Zuständen
- ▶ Erlaubt **abstrakte** Programmierung von **reaktiven Animationen**
- ▶ Problem ist mangelnde **Kompositionalität**
- ▶ Nächstes VL: Aktoren

12 [12]