

Christoph Lüth

Universität Bremen

Wintersemester 2018/19

Frohes Neues Jahr!

## Fahrplan

- ▶ Teil I: Funktionale Programmierung im Kleinen
- ▶ Teil II: Funktionale Programmierung im Großen
- ▶ **Teil III: Funktionale Programmierung im richtigen Leben**
  - ▶ Aktionen und Zustände
  - ▶ **Monaden als Berechnungsmuster**
  - ▶ Domänenspezifische Sprachen (DSLs)
  - ▶ Scala — Eine praktische Einführung
  - ▶ Rückblick & Ausblick

## Inhalt

- ▶ Wie geht das mit IO?
- ▶ Das M-Wort
- ▶ Monaden als allgemeine Berechnungsmuster
- ▶ Fallbeispiel: Auswertung von Ausdrücken

## Zustandsabhängige Berechnungen

## Funktionen mit Zustand

- ▶ Idee: Seiteneffekt **explizit** machen
- ▶ Funktion  $f : A \rightarrow B$  mit Seiteneffekt in **Zustand**  $S$ :

$$\begin{aligned} f : A \times S &\rightarrow B \times S \\ &\cong \\ f : A \rightarrow S &\rightarrow B \times S \end{aligned}$$

- ▶ Datentyp:  $S \rightarrow B \times S$
- ▶ Komposition: Funktionskomposition und uncurry

```
curry  :: (( $\alpha$ ,  $\beta$ )  $\rightarrow$   $\gamma$ )  $\rightarrow$   $\alpha$   $\rightarrow$   $\beta$   $\rightarrow$   $\gamma$   
uncurry :: ( $\alpha$   $\rightarrow$   $\beta$   $\rightarrow$   $\gamma$ )  $\rightarrow$  ( $\alpha$ ,  $\beta$ )  $\rightarrow$   $\gamma$ 
```

## In Haskell: Zustände **explizit**

- ▶ **Zustandstransformer**: Berechnung mit Seiteneffekt in Typ  $\sigma$  (polymorph über  $\alpha$ )

```
type State  $\sigma$   $\alpha$  =  $\sigma$   $\rightarrow$  ( $\alpha$ ,  $\sigma$ )
```

- ▶ Komposition zweier solcher Berechnungen:

```
comp :: State  $\sigma$   $\alpha$   $\rightarrow$  ( $\alpha$   $\rightarrow$  State  $\sigma$   $\beta$ )  $\rightarrow$  State  $\sigma$   $\beta$   
comp f g = uncurry g  $\circ$  f
```

- ▶ Trivialer Zustand:

```
lift  ::  $\alpha$   $\rightarrow$  State  $\sigma$   $\alpha$   
lift = curry id
```

- ▶ Lifting von Funktionen:

```
map  :: ( $\alpha$   $\rightarrow$   $\beta$ )  $\rightarrow$  State  $\sigma$   $\alpha$   $\rightarrow$  State  $\sigma$   $\beta$   
map f g = ( $\lambda$ (a, s)  $\rightarrow$  (f a, s))  $\circ$  g
```

## Zugriff auf den Zustand

- ▶ Zustand lesen:

```
get  :: ( $\sigma$   $\rightarrow$   $\alpha$ )  $\rightarrow$  State  $\sigma$   $\alpha$   
get f s = (f s, s)
```

- ▶ Zustand setzen:

```
set  :: ( $\sigma$   $\rightarrow$   $\sigma$ )  $\rightarrow$  State  $\sigma$  ()  
set g s = ((), g s)
```

## Einfaches Beispiel

- ▶ Zähler als Zustand:

```
type WithCounter  $\alpha$  = State Int  $\alpha$ 
```

- ▶ Beispiel: Funktion, die in Kleinbuchstaben konvertiert und **zählt**

```
cntToL :: String  $\rightarrow$  WithCounter String
cntToL [] = lift ""
cntToL (x:xs)
  | isUpper x = cntToL xs 'comp'
               \ys  $\rightarrow$  set (+1) 'comp'
               \()  $\rightarrow$  lift (toLower x: ys)
  | otherwise = cntToL xs 'comp' \ys  $\rightarrow$  lift (x: ys)
```

- ▶ Hauptfunktion (verkapselt State):

```
cntToLower :: String  $\rightarrow$  (String, Int)
cntToLower s = cntToL s 0
```

PI3 WS 18/19

9 [33]



# Monaden

PI3 WS 18/19

10 [33]



## Monaden als Berechnungsmuster

- ▶ In cntToL werden zustandsabhängige Berechnungen verkettet.

- ▶ So ähnlich wie bei Aktionen!

State:

```
type State  $\sigma$   $\alpha$ 
```

```
comp :: State  $\sigma$   $\alpha$   $\rightarrow$ 
      ( $\alpha$   $\rightarrow$  State  $\sigma$   $\beta$ )  $\rightarrow$ 
      State  $\sigma$   $\beta$ 
```

```
lift ::  $\alpha$   $\rightarrow$  State  $\sigma$   $\alpha$ 
```

```
map :: ( $\alpha$   $\rightarrow$   $\beta$ )  $\rightarrow$  State  $\sigma$   $\alpha$   $\rightarrow$ 
      State  $\sigma$   $\beta$ 
```

Berechnungsmuster: **Monade**

Aktionen:

```
type IO  $\alpha$ 
```

```
( $\gg$ ) :: IO  $\alpha$   $\rightarrow$ 
      ( $\alpha$   $\rightarrow$  IO  $\beta$ )  $\rightarrow$ 
      IO  $\beta$ 
```

```
return ::  $\alpha$   $\rightarrow$  IO  $\alpha$ 
```

```
fmap :: ( $\alpha$   $\rightarrow$   $\beta$ )  $\rightarrow$  IO  $\alpha$   $\rightarrow$ 
      IO  $\beta$ 
```

PI3 WS 18/19

11 [33]



## Monaden als Berechnungsmuster

Eine Monade ist:

- ▶ **mathematisch**: durch Operationen und Gleichungen definiert (verallgemeinerte algebraische Theorie)
- ▶ als **Berechnungsmuster**: **verknüpfbare** Berechnungen mit einem **Ergebnis**
- ▶ in **Haskell**: durch mehrere Typklassen definierte Operationen mit **Eigenschaften**

PI3 WS 18/19

12 [33]



## Monaden in Haskell

- ▶ Aktion auf Funktionen:

```
class Functor f where
  fmap :: (a  $\rightarrow$  b)  $\rightarrow$  f a  $\rightarrow$  f b
```

fmap bewahrt Identität und Komposition:

```
fmap id == id
fmap (f  $\circ$  g) == fmap f  $\circ$  fmap g
```

- ▶ Die Eigenschaften **sollten** gelten, können aber nicht überprüft werden.

- ▶ Standard: "Instances of Functor should satisfy the following laws."

PI3 WS 18/19

13 [33]



## Monaden in Haskell

- ▶ Verkettung ( $\gg$ ) und Lifting (return):

```
class (Functor m, Applicative m)  $\Rightarrow$  Monad m where
  ( $\gg$ ) :: m a  $\rightarrow$  (a  $\rightarrow$  m b)  $\rightarrow$  m b
  return :: a  $\rightarrow$  m a
```

$\gg$  ist assoziativ und return das neutrale Element:

```
return a  $\gg$  k == k a
m  $\gg$  return == m
m  $\gg$  (x  $\rightarrow$  k x  $\gg$  h) == (m  $\gg$  k)  $\gg$  h
```

- ▶ Auch diese Eigenschaften können nicht geprüft werden.
- ▶ Den syntaktischen Zucker (**do**-Notation) gibt's umsonst dazu.

PI3 WS 18/19

14 [33]



## Beispiele für Monaden

- ▶ Zustandstransformer: ST, State, Reader, Writer
- ▶ Fehler und Ausnahmen: Maybe, 'Either
- ▶ Mehrdeutige Berechnungen: List, Set

PI3 WS 18/19

15 [33]



## Die Reader-Monade

- ▶ Aus dem Zustand wird nur gelesen:

```
data Reader  $\sigma$   $\alpha$  = R {run ::  $\sigma$   $\rightarrow$   $\alpha$ }
```

- ▶ Instanzen:

```
instance Functor (Reader  $\sigma$ ) where
  fmap f (R g) = R (f . g)
```

```
instance Monad (Reader  $\sigma$ ) where
  return a = R (const a)
  R f  $\gg$  g = R  $\$$   $\lambda$ s  $\rightarrow$  run (g (f s)) s
```

- ▶ Nur eine elementare Operation:

```
get :: ( $\sigma$   $\rightarrow$   $\alpha$ )  $\rightarrow$  Reader  $\sigma$   $\alpha$ 
get f = R  $\$$   $\lambda$ s  $\rightarrow$  f s
```

PI3 WS 18/19

16 [33]



## Fehler und Ausnahmen

- ▶ Maybe als Monade:

```
instance Functor Maybe where
  fmap f (Just a) = Just (f a)
  fmap f Nothing  = Nothing
```

```
instance Monad Maybe where
  Just a >>= g = g a
  Nothing >>= g = Nothing
  return = Just
```

- ▶ Ähnlich mit Either
- ▶ Berechnungsmodell: **Ausnahmen** (Fehler)
  - ▶  $f :: \alpha \rightarrow \text{Maybe } \beta$  ist Berechnung mit möglichem Fehler
  - ▶ Fehlerfreie Berechnungen werden verkettet
  - ▶ Fehler (Nothing oder Left x) werden propagiert

PI3 WS 18/19

17 [33]



## Mehrdeutigkeit

- ▶ List als Monade:

- ▶ Können wir so nicht hinschreiben, Syntax vordefiniert

```
instance Functor [α] where
  fmap = map
```

```
instance Monad [α] where
  a : as >>= g = g a ++ (as >>= g)
  [] >>= g = []
  return a = [a]
```

- ▶ Berechnungsmodell: Mehrdeutigkeit
  - ▶  $f :: \alpha \rightarrow [\beta]$  ist Berechnung mit **mehreren** möglichen Ergebnissen
  - ▶ Verkettung: Anwendung der folgenden Funktion auf **jedes** Ergebnis (concatMap)

PI3 WS 18/19

18 [33]



## Beispiel

- ▶ Berechnung aller Permutationen einer Liste:

- 1 Ein Element überall in eine Liste einfügen:

```
ins :: α → [α] → [[α]]
ins x [] = return [x]
ins x (y:ys) = [x:y:ys] ++ do
  is ← ins x ys
  return $ y:is
```

- 2 Damit Permutationen (rekursiv):

```
perms :: [α] → [[α]]
perms [] = return []
perms (x:xs) = do
  ps ← perms xs
  is ← ins x ps
  return is
```

PI3 WS 18/19

19 [33]



## Der Listenmonade in der Listenkomprehension

- ▶ Berechnung aller Permutationen einer Liste:

- 1 Ein Element überall in eine Liste einfügen:

```
ins' :: α → [α] → [[α]]
ins' x [] = [[x]]
ins' x (y:ys) = [x:y:ys] ++ map (y :) (ins' x ys)
```

- 2 Damit Permutationen (rekursiv):

```
perms' :: [α] → [[α]]
perms' [] = [[]]
perms' (x:xs) = [is | ps ← perms' xs, is ← ins' x ps]
```

- ▶ Listenkomprehension  $\cong$  Listenmonade

PI3 WS 18/19

20 [33]



## IO ist keine Magie

PI3 WS 18/19

21 [33]



## Implizite vs. explizite Zustände

- ▶ Wie funktioniert jetzt IO?
- ▶ Nachteil von State: Zustand ist **explizit**
  - ▶ Kann dupliziert werden
- ▶ Daher: Zustand **implizit** machen
  - ▶ Datentyp verkapseln (kein run)
  - ▶ Zugriff auf State nur über elementare Operationen

PI3 WS 18/19

22 [33]



## Aktionen als Zustandstransformationen

- ▶ **Idee**: Aktionen sind Transformationen auf Systemzustand  $S$
- ▶  $S$  beinhaltet
  - ▶ Speicher als Abbildung  $A \rightarrow V$  (Adressen  $A$ , Werte  $V$ )
  - ▶ Zustand des Dateisystems
  - ▶ Zustand des Zufallsgenerators
- ▶ In Haskell: Typ RealWorld
  - ▶ "Virtueller" Typ, Zugriff nur über elementare Operationen
  - ▶ Entscheidend nur Reihenfolge der Aktionen

PI3 WS 18/19

23 [33]



## Fallbeispiel: Auswertung von Ausdrücken

PI3 WS 18/19

24 [33]



## Monaden im Einsatz

- Auswertung von Ausdrücken:

```
data Expr = Var String
          | Num Double
          | Plus Expr Expr
          | Minus Expr Expr
          | Times Expr Expr
          | Div Expr Expr
```

- Mögliche Arten von Effekten:

- Partialität (Division durch 0)
- Zustände (für die Variablen)
- Mehrdeutigkeit

- Auswertung ohne Effekte:

```
eval :: Expr -> Double
eval (Var _) = 0
eval (Num n) = n
eval (Plus a b) = eval a + eval b
eval (Minus a b) = eval a - eval b
eval (Times a b) = eval a * eval b
eval (Div a b) = eval a / eval b
```

PI3 WS 18/19

25 [33]



## Auswertung mit Fehlern

- Partialität durch Maybe-Monade

```
eval :: Expr -> Maybe Double
eval (Var _) = return 0
eval (Num n) = return n
eval (Plus a b) = do x <- eval a; y <- eval b; return $ x + y
eval (Minus a b) = do x <- eval a; y <- eval b; return $ x - y
eval (Times a b) = do x <- eval a; y <- eval b; return $ x * y
eval (Div a b) = do
  x <- eval a; y <- eval b; if y == 0 then Nothing else Just $ x / y
```

PI3 WS 18/19

26 [33]



## Auswertung mit Zustand

- Zustand durch Reader-Monade

```
import ReaderMonad
import qualified Data.Map as M
type State = M.Map String Double
eval :: Expr -> Reader State Double
eval (Var i) = get (M.! i)
eval (Num n) = return n
eval (Plus a b) = do x <- eval a; y <- eval b; return $ x + y
eval (Minus a b) = do x <- eval a; y <- eval b; return $ x - y
eval (Times a b) = do x <- eval a; y <- eval b; return $ x * y
eval (Div a b) = do x <- eval a; y <- eval b; return $ x / y
```

PI3 WS 18/19

27 [33]



## Mehrdeutige Auswertung

- Dazu: Erweiterung von Expr:

```
data Expr = Var String
          | ...
          | Pick Expr Expr
```

```
eval :: Expr -> [Double]
eval (Var i) = return 0
eval (Num n) = return n
eval (Plus a b) = do x <- eval a; y <- eval b; return $ x + y
eval (Minus a b) = do x <- eval a; y <- eval b; return $ x - y
eval (Times a b) = do x <- eval a; y <- eval b; return $ x * y
eval (Div a b) = do x <- eval a; y <- eval b; return $ x / y
eval (Pick a b) = do x <- eval a; y <- eval b; [x, y]
```

PI3 WS 18/19

28 [33]



## Kombination der Effekte

- Benötigt **Kombination** der Monaden.

- Monade Res:

- Zustandsabhängig
- Mehrdeutig
- Fehlerbehaftet

```
data Res σ α = Res { run :: σ -> [Maybe α] }
```

- Andere Kombinationen möglich:

```
data Res σ α = Res (σ -> Maybe [α])
```

```
data Res σ α = Res (σ -> [α])
```

```
data Res σ α = Res ([σ -> α])
```

PI3 WS 18/19

29 [33]



## Res: Monadeninstanz

- Functor durch Komposition der fmap:

```
instance Functor (Res σ) where
  fmap f (Res g) = Res $ fmap (fmap f) . g
```

- Monad ist Kombination

```
instance Monad (Res σ) where
  return a = Res (const [Just a])
  Res f >>= g = Res $ \s -> do ma <- f s
    case ma of
      Just a -> run (g a) s
      Nothing -> return Nothing
```

PI3 WS 18/19

30 [33]



## Res: Operationen

- Zugriff auf den Zustand:

```
get :: (σ -> α) -> Res σ α
get f = Res $ \s -> [Just $ f s]
```

- Fehler:

```
fail :: Res σ α
fail = Res $ const [Nothing]
```

- Mehrdeutige Ergebnisse:

```
join :: α -> α -> Res σ α
join a b = Res $ \s -> [Just a, Just b]
```

PI3 WS 18/19

31 [33]



## Auswertung mit Allem

- Im Monaden Res können alle Effekte benutzt werden:

```
type State = M.Map String Double
eval :: Expr -> Res State Double
eval (Var i) = get (M.! i)
eval (Num n) = return n
eval (Plus a b) = do x <- eval a; y <- eval b; return $ x + y
eval (Minus a b) = do x <- eval a; y <- eval b; return $ x - y
eval (Times a b) = do x <- eval a; y <- eval b; return $ x * y
eval (Div a b) = do x <- eval a; y <- eval b
  if y == 0 then fail else return $ x / y
eval (Pick a b) = do x <- eval a; y <- eval b; join x y
```

- Systematische Kombination durch **Monadentransformer**

- Monade mit Platzhalter für weitere Monaden

PI3 WS 18/19

32 [33]



## Zusammenfassung

- ▶ Monaden sind **Muster** für **Berechnungen** mit **Seiteneffekten**
- ▶ Beispiele:
  - ▶ Zustandstransformer (State)
  - ▶ Fehler und Ausnahmen (Maybe, Either)
  - ▶ Nichtdeterminismus (List)
- ▶ Fallbeispiel Auswertung von Ausdrücken:
  - ▶ Kombination aus Zustand, Partialität, Mehrdeutigkeit
- ▶ Grenze: Nebenläufigkeit

