

Praktische Informatik 3: Funktionale Programmierung  
Vorlesung 11 vom 10.01.2017: Monaden als Berechnungsmuster

Christoph Lüth

Universität Bremen

Wintersemester 2016/17

**Frohes Neues Jahr!**

# Organisatorisches

- ▶ Fachgespräche: 1.–3. Februar (letzte Semesterwoche)
- ▶ Mündliche Prüfung: entweder in der Zeit, oder individuell zu vereinbaren.
- ▶ Prüfungen **müssen** bis zum 31.03.2017 (Semesterende) stattgefunden haben.

# Fahrplan

- ▶ Teil I: Funktionale Programmierung im Kleinen
- ▶ Teil II: Funktionale Programmierung im Großen
- ▶ Teil III: Funktionale Programmierung im richtigen Leben
  - ▶ Aktionen und Zustände
  - ▶ Monaden als Berechnungsmuster
  - ▶ Domänenspezifische Sprachen (DSLs)
  - ▶ Scala — Eine praktische Einführung
  - ▶ Rückblick & Ausblick

# Inhalt

- ▶ Wie geht das mit IO?
- ▶ Das M-Wort
- ▶ Monaden als allgemeine Berechnungsmuster
- ▶ Fallbeispiel: Interpreter für IMP

# Zustandsabhängige Berechnungen

# Funktionen mit Zustand

- ▶ Idee: Seiteneffekt **explizit** machen
- ▶ Funktion  $f : A \rightarrow B$  mit Seiteneffekt in **Zustand**  $S$ :

$$\begin{aligned} f : A \times S &\rightarrow B \times S \\ &\cong \\ f : A &\rightarrow S \rightarrow B \times S \end{aligned}$$

- ▶ Datentyp:  $S \rightarrow B \times S$
- ▶ Komposition: Funktionskomposition und uncurry

```
curry    :: (( $\alpha$ ,  $\beta$ )  $\rightarrow$   $\gamma$ )  $\rightarrow$   $\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma$   
uncurry  :: ( $\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma$ )  $\rightarrow$  ( $\alpha$ ,  $\beta$ )  $\rightarrow \gamma$ 
```

# In Haskell: Zustände **explizit**

- ▶ **Zustandstransformer:** Berechnung mit Seiteneffekt in Typ  $\sigma$  (polymorph über  $\alpha$ )

```
type State  $\sigma$   $\alpha = \sigma \rightarrow (\alpha, \sigma)$ 
```

- ▶ Komposition zweier solcher Berechnungen:

```
comp :: State  $\sigma$   $\alpha \rightarrow (\alpha \rightarrow \text{State } \sigma \beta) \rightarrow \text{State } \sigma \beta$   
comp f g = uncurry g  $\circ$  f
```

- ▶ Trivialer Zustand:

```
lift ::  $\alpha \rightarrow \text{State } \sigma \alpha$   
lift = curry id
```

- ▶ Lifting von Funktionen:

```
map :: ( $\alpha \rightarrow \beta$ )  $\rightarrow \text{State } \sigma \alpha \rightarrow \text{State } \sigma \beta$   
map f g = ( $\lambda(a, s) \rightarrow (f a, s)$ )  $\circ$  g
```

# Zugriff auf den Zustand

- ▶ Zustand lesen:

```
get :: ( $\sigma \rightarrow \alpha$ )  $\rightarrow$  State  $\sigma$   $\alpha$   
get f s = (f s, s)
```

- ▶ Zustand setzen:

```
set :: ( $\sigma \rightarrow \sigma$ )  $\rightarrow$  State  $\sigma$  ()  
set g s = ((), g s)
```

# Einfaches Beispiel

- ▶ Zähler als Zustand:

```
type WithCounter  $\alpha$  = State Int  $\alpha$ 
```

- ▶ Beispiel: Funktion, die in Kleinbuchstaben konvertiert und **zählt**

```
cntToL :: String  $\rightarrow$  WithCounter String
cntToL [] = lift ""
cntToL (x:xs)
  | isUpper x = cntToL xs 'comp'
                 $\lambda$ ys  $\rightarrow$  set (+1) 'comp'
                 $\lambda$ ()  $\rightarrow$  lift (toLower x: ys)
  | otherwise = cntToL xs 'comp'  $\lambda$ ys  $\rightarrow$  lift (x: ys)
```

- ▶ Hauptfunktion (verkapselt State):

```
cntToLower :: String  $\rightarrow$  (String, Int)
cntToLower s = cntToL s 0
```

# Monaden

# Monaden als Berechnungsmuster

- ▶ In cntToL werden zustandsabhängige Berechnungen verkettet.
- ▶ So ähnlich wie bei Aktionen!

State:

```
type State  $\sigma$   $\alpha$ 
```

```
comp :: State  $\sigma$   $\alpha$   $\rightarrow$   
      ( $\alpha \rightarrow$  State  $\sigma$   $\beta$ )  $\rightarrow$   
      State  $\sigma$   $\beta$ 
```

```
lift ::  $\alpha \rightarrow$  State  $\sigma$   $\alpha$ 
```

```
map :: ( $\alpha \rightarrow \beta$ )  $\rightarrow$  State  $\sigma$   $\alpha \rightarrow$   
      State  $\sigma$   $\beta$ 
```

Aktionen:

```
type IO  $\alpha$ 
```

```
( $\gg$ ) :: IO  $\alpha$   $\rightarrow$   
      ( $\alpha \rightarrow$  IO  $\beta$ )  $\rightarrow$   
      IO  $\beta$ 
```

```
return ::  $\alpha \rightarrow$  IO  $\alpha$ 
```

```
fmap :: ( $\alpha \rightarrow \beta$ )  $\rightarrow$  IO  $\alpha \rightarrow$   
      IO  $\beta$ 
```

Berechnungsmuster: **Monade**

# Monaden als Berechnungsmuster

Eine Monade ist:

- ▶ **mathematisch**: durch Operationen und Gleichungen definiert (verallgemeinerte algebraische Theorie)
- ▶ als **Berechnungsmuster**: **verknüpfbare** Berechnungen mit einem **Ergebnis**
- ▶ in **Haskell**: durch mehrere Typklassen definierte Operationen mit **Eigenschaften**

# Monaden in Haskell

- ▶ Aktion auf Funktionen:

```
class Functor f where  
  fmap :: (a → b) → f a → f b
```

fmap bewahrt Identität und Komposition:

```
fmap id == id  
fmap (f ∘ g) == fmap f ∘ fmap g
```

- ▶ Verkettung ( $\gg\Rightarrow$ ) und Lifting (return):

```
class (Functor m, Applicative m) ⇒ Monad m where  
  ( $\gg\Rightarrow$ ) :: m a → (a → m b) → m b  
  return :: a → m a
```

$\gg\Rightarrow$  ist assoziativ und return das neutrale Element:

```
return a  $\gg\Rightarrow$  k == k a  
m  $\gg\Rightarrow$  return == m  
m  $\gg\Rightarrow$  (x → k x  $\gg\Rightarrow$  h) == (m  $\gg\Rightarrow$  k)  $\gg\Rightarrow$  h
```

- ▶ Den syntaktischen Zucker (**do**-Notation) gibt's umsonst dazu.

# Beispiele für Monaden

- ▶ Zustandstransformer: ST, State, Reader, Writer
- ▶ Fehler und Ausnahmen: Maybe, 'Either
- ▶ Mehrdeutige Berechnungen: List, Set

# Fehler und Ausnahmen

- ▶ Maybe als Monade:

```
instance Functor Maybe where  
  fmap f (Just a) = Just (f a)  
  fmap f Nothing  = Nothing
```

```
instance Monad Maybe where  
  Just a >>= g = g a  
  Nothing >>= g = Nothing  
  return = Just
```

- ▶ Ähnlich mit Either
- ▶ Berechnungsmodell: **Ausnahmen** (Fehler)
  - ▶  $f :: \alpha \rightarrow \text{Maybe } \beta$  ist Berechnung mit möglichem Fehler
  - ▶ Fehlerfreie Berechnungen werden verkettet
  - ▶ Fehler (Nothing oder Left x) werden propagiert

# Mehrdeutigkeit

- ▶ List als Monade:
  - ▶ Können wir so nicht hinschreiben, Syntax vordefiniert

```
instance Functor [ $\alpha$ ] where  
  fmap = map
```

```
instance Monad [ $\alpha$ ] where  
  a : as  $\gg=$  g = g a ++ (as  $\gg=$  g)  
  []  $\gg=$  g = []  
  return a = [a]
```

- ▶ Berechnungsmodell: Mehrdeutigkeit
  - ▶  $f :: \alpha \rightarrow [\beta]$  ist Berechnung mit **mehreren** möglichen Ergebnissen
  - ▶ Verkettung: Anwendung der folgenden Funktion auf **jedes** Ergebnis (concatMap)

# IO ist keine Magie

# Implizite vs. explizite Zustände

- ▶ Wie funktioniert jett IO?
- ▶ Nachteil von State: Zustand ist **explizit**
  - ▶ Kann **dupliziert** werden
- ▶ Daher: Zustand **implizit** machen
  - ▶ Datentyp **verkapseln** (kein run)
  - ▶ Zugriff auf State nur über elementare Operationen

# Aktionen als Zustandstransformationen

- ▶ **Idee:** Aktionen sind Transformationen auf Systemzustand  $S$
- ▶  $S$  beinhaltet
  - ▶ Speicher als Abbildung  $A \rightarrow V$  (Adressen  $A$ , Werte  $V$ )
  - ▶ Zustand des Dateisystems
  - ▶ Zustand des Zufallsgenerators
- ▶ In Haskell: Typ `RealWorld`
  - ▶ “Virtueller” Typ, Zugriff nur über elementare Operationen
  - ▶ Entscheidend nur Reihenfolge der Aktionen

# Fallbeispiel: Die Sprache IMP

# Monaden im Einsatz

- ▶ Gegeben: imperative Programmiersprache IMP
- ▶ Ein Interpreter für IMP benötigt:
  - ▶ Parser
  - ▶ Interpreter zur Auswertung

# IMP — Grammatik

```
identifier ::= Char (Char | Digit)*  
number ::= Digit+ (. Digit+)?  
expr ::= expr <= expr | expr = expr  
          | expr + expr  
          | expr * expr | expr / expr  
          | identifier | number | ( expr ) | - expr  
cmd ::= identifier := expr  
        | while expr { cmds }  
        | if expr { cmds } (else { cmds })?  
        | print expr  
cmds ::= cmd ; cmds | cmd  
decl ::= var identifier ;  
Prog ::= decl* cmds
```

# IMP — Grammatik

*identifier* ::= *Char* (*Char* | *Digit*)\*  
*number* ::= *Digit*<sup>+</sup> (*.* *Digit*<sup>+</sup>)?  
*expr* ::= *aterm* <= *expr* | *aterm* = *expr* | *aterm*  
*aterm* ::= *term* + *aterm* | *term*  
*term* ::= *factor* \* *term* | *factor* / *term* | *factor*  
*factor* ::= *identifier* | *number* | ( *expr* ) | - *expr*  
*cmd* ::= *identifier* := *expr*  
          | while *expr* { *cmds* }  
          | if *expr* { *cmds* } (else{*cmds* } )?  
          | print *expr*  
*cmds* ::= *cmd* ; *cmds* | *cmd*  
*decl* ::= var *identifier* ;  
*Prog* ::= *decl*\* *cmds*

# Beispielprogramm: Fakultät

```
var fak;  
var n;  
  
n := 10;  
  
fak := 1;  
while 1 ≤ n {  
    print fak;  
    fak := fak * n;  
    n := n + (-1)  
}
```

# Parser

- ▶ Monadischer Kombinatorparser
  - ▶ nach Graham Hutton, Erik Meijer: *Monadic parsing in Haskell*, J. Funct. Program. **8**:4, 1998, p 437-444.
- ▶ Eingabe ist Sequenz von **Eingabetoken** (Char), Rückgabe ist abstrakter Syntaxbaum (AST)
- ▶ **Zustand** des Parsers: noch zu lesende Eingabesequenz
- ▶ Typ (generisch über Eingabetoken  $\alpha$  und AST  $\beta$ ):

```
data Parser  $\alpha$   $\beta$  = Parser { parse :: [ $\alpha$ ]  $\rightarrow$  [( $\beta$ , [ $\alpha$ ])] }
```

- ▶ Kombination aus State-Monade (Zustand) und Listen-Monade (Nichtdeterminismus)

# Parser

- ▶ Basisparser: `satisfy`, erkennt einzelne Token

```
satisfy :: (α → Bool) → Parser α α
```

- ▶ Kombinator: Sequenzierung des Monaden:

```
(>>=) :: Parser α β → (β → Parser α γ) → Parser α γ
```

- ▶ Kombinator: `(++)` ist Auswahl

```
(++) :: Parser a b → Parser a b → Parser a b
```

- ▶ Darauf aufgebaut: optional, Kleene-Stern, ...

```
opt :: Parser a b → Parser a (Maybe b)
```

```
many :: Parser a b → Parser a [b]
```

```
sepby :: Eq a ⇒ Parser a b → a → Parser a [b]
```

# Auswertung

- ▶ Auswertung: Systemzustand und eventueller Fehler:

```
data State = State { vars  :: M.Map Id Val
                    , output :: [String]
                    }
data St a = St { run  :: State → Error (a, State) }
```

- ▶ Ausführung von Kommandos:

```
exec  :: Cmd → St ()
```

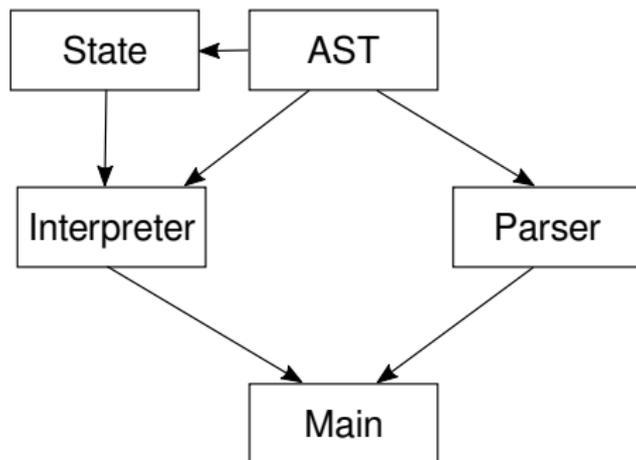
- ▶ Auswertung von Ausdrücken (keine Änderung des Systemzustands):

```
eval  :: Expr → State → Error Val
```

# Ausführung von Kommandos

```
exec :: Cmd → St ()
exec w@(While e cs) = do
  v ← evaluate e
  vs ← get vars
  if isTrue v then do {execs cs; exec w} else return ()
exec (If e cs1 cs2) = do
  v ← evaluate e
  if isTrue v then execs cs1 else execs cs2
exec (Assign i e) = do
  v ← evaluate e
  set $ λs → s{vars=M.insert i v (vars s)}
exec (Print e) = do
  v ← evaluate e
  set $ λs → s{output= show v : output s}
```

# IMP-Interpreter: Modulstruktur



# Zusammenfassung

- ▶ Monaden sind **Muster** für **Berechnungen** mit **Seiteneffekten**
- ▶ Beispiele:
  - ▶ Zustandstransformer (**State**)
  - ▶ Fehler und Ausnahmen (**Maybe**, **Either**)
  - ▶ Nichtdeterminismus (**List**)
- ▶ Fallbeispiel IMP:
  - ▶ Parser ist Kombination aus **State** und **List**
  - ▶ Auswertung ist Kombination aus **State** und **Either**
- ▶ Grenze: Nebenläufigkeit