

## Organisatorisches ► Anmeldung zu den Fachgesprächen ab sofort möglich ► Unter stud.ip, Reiter "Terminvergabe" ► Nächste Woche noch mehr zu den Fachgesprächen ► Es gibt eine Liste mit Übungsfragen (auf der Homepage, unter Übungsblätter)

```
Scala am Beispiel: 01-GCD.scala
                                                             ► Variablen, veränderlich (var)
   Was sehen wir hier?
                                                                 ► Mit Vorsicht benutzen!
   def gcdLoop(x: Long, y: Long): Long = {
       var a = x
var b = y
while (a != 0) {
                                                             ► Werte, unveränderlich (val)
                                                             ▶ while-Schleifen
         val temp = a
a = b % a
b = temp
                                                               Unnötig!
                                                             Rekursion
                                                                 ► Endrekursion wird optimiert
                                                             ► Typinferenz
    \begin{array}{lll} \textbf{def} \  \, \gcd(x\colon \mathsf{Long}, \ y\colon \mathsf{Long})\colon \mathsf{Long} = \\ & \textbf{if} \  \, (y == 0) \times \textbf{else} \  \, \gcd(y, \  \, x\,\%\,y) \\ \end{array} 
                                                                 ► Mehr als Java, weniger als Haskell
                                                             ► Interaktive Auswertung
PI3 WS 16/17
                                                            5 [18]
```

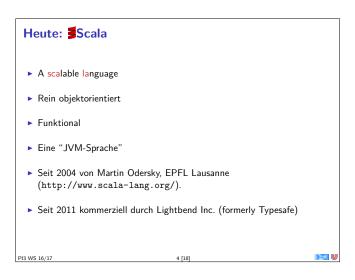
```
Algebraische Datentypen: 03-Expr.scala
     Was sehen wir hier?
                                                                                                            case class erzeugt
     abstract class Expr
case class Var(name: String) extends Expr
case class Number(num: Double) extends Expr
case class UnOp(operator: String, arg: Expr)
extends Expr
case class BinOp(operator: String,
left: Expr, right: Expr) extends Expr
                                                                                                                   ► Factory-Methode für
                                                                                                                          Konstruktoren
                                                                                                                    ► Parameter als implizite val
                                                                                                                   ▶ abgeleitete Implementierung für
                                                                                                                         toString, equals
                                                                                                                    ... und pattern matching (match)
    \label{eq:def_eval_expr} \begin{split} & \text{def} \ \text{eval}(\text{expr: Expr): Double} = \text{expr} \ \text{match} \ \{ \\ & \text{case } v \cdot \text{Var} \Rightarrow 0 \\ & // \text{Variables evaluate to } 0 \\ & \text{case SinOp}(**, \geq 2) \Rightarrow \text{eval}(\text{e1}) + \text{eval}(\text{e2}) \\ & \text{case SinOp}(**, = 1, = 2) \Rightarrow \text{eval}(\text{e1}) * \text{eval}(\text{e2}) \\ & \text{case UnOp}(**, = 0, \Rightarrow -\text{eval}(\text{e})) \\ & \text{case UnOp}(**, = 0, \Rightarrow -\text{eval}(\text{e})) \\ \end{aligned}
                                                                                                           Pattern sind
                                                                                                                  ► case 4 ⇒ Literale
                                                                                                                    ► case C(4) ⇒ Konstruktoren

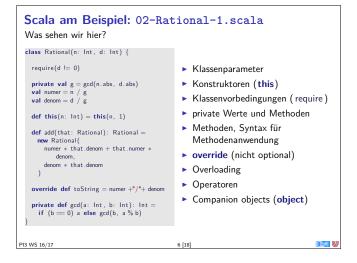
ightharpoonup case C(x) \Rightarrow Variablen

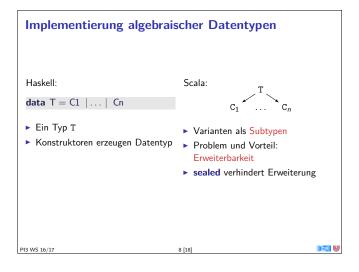
    case C(\_)⇒ Wildcards
    case x: C ⇒ getypte pattern

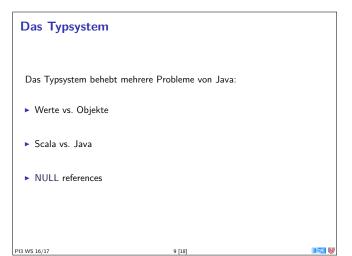
                 = \begin{array}{ll} \mathsf{BinOp}(\texttt{"-"}, \ \mathsf{Number}(12)\,, \\ \mathsf{UnOp}(\texttt{"-"}, \ \mathsf{BinOp}(\texttt{"+"}, \ \mathsf{Number}(2.3)\,, \\ \mathsf{Number}(3.7)))) \end{array}
                                                                                                                    • case C(D(x: T, y), 4) \Rightarrow
                                                                                                                          geschachtelt
                                                                                                                                                                                                     PI3 WS 16/17
                                                                                                         7 [18]
```

# Fahrplan ► Teil II: Funktionale Programmierung im Kleinen ► Teil III: Funktionale Programmierung im Großen ► Teil III: Funktionale Programmierung im richtigen Leben ► Aktionen und Zustände ► Monaden als Berechnungsmuster ► Domänenspezifische Sprachen (DSLs) ► Scala — Eine praktische Einführung ► Rückblich & Ausblick



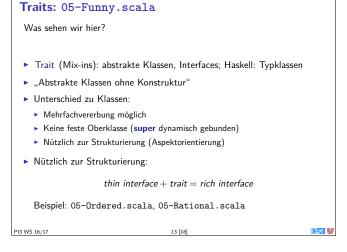






### Parametrische Polymorphie ► Typparameter (wie in Haskell, Generics in Java), Bsp. List [T] ► Problem: Vererbung und Polymorphie ► Ziel: wenn S < T, dann List [S] < List [T]</li> ► Does not work — 04-Ref.hs ► Warum? ► Funktionsraum nicht monoton im ersten Argument ► Sei X ⊆ Y, dann Z → X ⊆ Z → Y, aber X → Z ⊈ Y → Z ► Sondern Y → Z ⊆ X → Z

11 [18]



```
Was wir ausgelassen haben...

► Komprehension (nicht nur für Listen)

► Gleichheit: == (final), equals (nicht final), eq (Referenzen)

► Implizite Parameter und Typkonversionen

► Nebenläufigkeit (Aktoren, Futures)

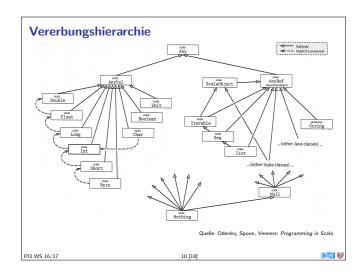
► Typsichere Metaprogrammierung

► Das simple build tool sbt

► Der JavaScript-Compiler scala.js
```

15 [18]

PI3 WS 16/17



```
Typvarianz
class C[+T]
                       class C[T]
                                              class C[-T]
► Kovariant
                       ► Rigide
                                              ► Kontravariant
► Wenn S < T, dann
                       ► Kein Subtyping
                                              ► Wenn S < T, dann
   C[S] < C[T]
                                                C[T] < C[S]
                       ► Parametertyp T
► Parametertyp T
                         kann beliebig
                                              ► Parametertyp T
                         verwendet werden
  nur im
                                                nur im
   Wertebereich von
                                                Definitionsbereich
   Methoden
                                                von Methoden
Beispiel:
class Function[-S, +T] {
  def apply(x:S) : T
                                 12 [18]
```

```
More Traits

➤ Ad-Hoc Polymorphie mit Traits

➤ Typklasse:

trait Show[T] {
    def show(value: T): String
}

➤ Instanz:

implicit object ShowInt extends Show[Int] {
    def show(value: Int) = value.toString
}

➤ In Aktion:

def print[T](value: T)(implicit show: Show[T])= {
    println(show.show(value));
}
```

```
Haskell Scala Java

Klassen und Objekte - + +

Funktionen höherer Ordnung + + -

Typinferenz + (+) -

Parametrische Polymorphie + + +

Ad-hoc-Polymorphie + + -

Typsichere Metaprogrammierung + + -

Alle: Nebenläufigkeit, Garbage Collection, FFI
```

Schlammschlacht der Programmiersprachen

### **Scala** — Die Sprache

- ► Objekt-orientiert:
  - ► Veränderlicher, gekapselter Zustand
  - ► Subtypen und Vererbung
  - ► Klassen und Objekte
- ► Funktional:
  - ► Unveränderliche Werte
  - ▶ Parametrische und Ad-hoc Polymorphie

17 [18]

- ► Funktionen höherer Ordnung
- ► Hindley-Milner Typinferenz

PI3 WS 16/17

### Beurteilung

### ► Vorteile:

- ▶ Funktional programmieren, in der Java-Welt leben
- ▶ Gelungene Integration funktionaler und OO-Konzepte
- ► Sauberer Sprachentwurf, effiziente Implementierung, reiche Büchereien

### ► Nachteile:

- ► Manchmal etwas zu viel
- ► Entwickelt sich ständig weiter
- ▶ One-Compiler-Language, vergleichsweise langsam

### ► Mehr Scala?

▶ Besuchen Sie auch Reaktive Programmierung (SoSe 2017)

6/17 18 [18]

