

Einführung in die Formale Logik
Vorlesung 15 vom 06.06.23
Prädikatenlogik III

Serge Autexier, Christoph Lüth

Universität Bremen

Sommersemester 2023

Äquivalente Formeln

Teilformel

Definition

Sei τ eine Signatur und φ eine τ -Formeln: Die Menge $\text{TF}(\varphi)$ der Teilformeln von φ ist induktiv definiert als

$$\text{TF}(P(t_1, \dots, t_n)) := \{P(t_1, \dots, t_n)\}$$

$$\text{TF}(t_1 = t_2) := \{t_1 = t_2\}$$

$$\text{TF}(\neg\psi) := \{\neg\psi\} \cup \text{TF}(\psi)$$

$$\text{TF}(\psi \circ \psi') := \{\psi \circ \psi'\} \cup \text{TF}(\psi) \cup \text{TF}(\psi') \text{ mit } \circ \in \{\wedge, \vee, \longrightarrow, \leftrightarrow\}$$

$$\text{TF}(Qx.\psi) := \{Qx.\psi\} \cup \text{TF}(\psi)$$

Teilformeln: Übungen

Bestimmt die Teilformeln der folgenden Formeln:

- ▶ $\forall x. \neg E(x, x)$
- ▶ $\forall x. \forall y. (x < y \vee x = y \vee y < x)$
- ▶ $\forall w. \forall r. (\text{inWohnung}(r) = w \wedge \text{Verbindungstuer}(r, \text{draussen})) \longrightarrow \text{eingangsRaum}(w) = r$

Äquivalenz

Definition (Äquivalenz)

Zwei FO-Formeln φ und ψ mit $\text{frei}(\varphi) = \text{frei}(\psi)$ sind äquivalent, wenn für alle Interpretationen (\mathfrak{A}, β) gilt: $\mathfrak{A}, \beta \models \varphi$ gdw. $\mathfrak{A}, \beta \models \psi$.

Notation: $\varphi \approx \psi$

Äquivalente FO-Formeln sind austauschbar:

Lemma (Ersetzungslemma)

Seien φ und ψ äquivalente FO-Formeln, θ eine FO-Formel mit $\varphi \in \text{TF}(\theta)$ und θ' eine FO-Formel, die sich aus θ ergibt indem ein beliebiges Vorkommen von φ durch ψ ersetzt wird. Dann gilt $\theta \approx \theta'$

Beweis per Induktion über die Struktur von θ . !

Äquivalenzen

Alle Äquivalenzen der Aussagenlogik gelten weiterhin in FO, zum Beispiel

$$\varphi \wedge \psi \approx \neg(\neg\varphi \vee \neg\psi)$$

$$\varphi \wedge (\psi \vee \theta) \approx (\varphi \wedge \psi) \vee (\varphi \wedge \theta)$$

Distributivität von \wedge über \vee

Was neu ist sind Äquivalenzen mit quantifizierten Formeln:

$$\forall x.\varphi \approx \neg\exists x.\neg\varphi$$

$$\exists x.(\varphi \vee \psi) \approx \exists x.\varphi \vee \exists x.\psi$$

$$\forall x.(\varphi \wedge \psi) \approx \forall x.\varphi \wedge \forall x.\psi$$

$$\exists x.\exists y.\varphi \approx \exists y.\exists x.\varphi$$

$$\forall x.\forall y.\varphi \approx \forall y.\forall x.\varphi$$

Dualität von \exists und \forall

\exists distributiert über \vee

\forall distributiert über \wedge

Äquivalenzen: Übung

- ▶ Definiert die Äquivalenzen, die beschreiben, wie sich \exists und \forall zusammen mit \longrightarrow verhalten. Hinweis: $(\varphi \longrightarrow \psi \approx \neg\varphi \vee \psi)$
- ▶ Wie sieht es aus mit \exists und \forall und \leftrightarrow ?

Äquivalenz

Eine FO-Formeln heißt reduziert, wenn sie nur noch aus den Junktoren \neg , \wedge und den Quantor \exists enthält.

Lemma

Jede Formel kann in Linearzeit in eine äquivalente reduzierte FO-Formel transformiert werden.

Beweis klar wegen

$$\varphi \vee \psi \approx \neg(\neg\varphi \wedge \neg\psi)$$

$$\forall x.\varphi \approx \neg\exists x.\neg\varphi$$

Konsequenz: Wie bei AL auch schon können wir uns bei Beweisen auf reduzierte Formeln beschränken, also Formeln die nur aus \neg , \wedge und \exists bestehen.

Pränex-Normalform

Pränex-Normalform

Definition

Eine FO-Formel φ ist bereinigt, wenn

- ▶ keine Variable in φ sowohl frei als auch gebunden auftritt
- ▶ keine Variable mehr als einmal quantifiziert wird

Jede FO-Formel kann durch Umbenennung quantifizierter Variablen bereinigt werden, z.B.

$$\exists \underline{y}.(P(x, \underline{y}) \wedge \forall \underline{x}.Q(\underline{x}, y)) \text{ äquivalent zu } \exists u.(P(x, u) \wedge \forall z.Q(z, y))$$

Definition (Pränex-Normalform)

Eine Formel φ ist in Pränex-Normalform (PNF), wenn sie bereinigt ist und die Form

$$Q_1 x_1. Q_2 x_2. \dots Q_n x_n. \varphi$$

hat, wobei $Q_i \in \{\forall, \exists\}$ und φ quantorenfrei.

Pränex-Normalform

Theorem

Jede FO-Formel kann in Linearzeit in eine äquivalente Form in PNF transformiert werden.

Beweis unter Verwendung von folgenden Äquivalenzen:

► Falls x nicht frei in φ vorkommt, gilt:

$$\varphi \vee \exists x.\psi \approx \exists x.(\varphi \vee \psi)$$

$$\varphi \wedge \exists x.\psi \approx \exists x.(\varphi \wedge \psi)$$

$$\varphi \vee \forall x.\psi \approx \forall x.(\varphi \vee \psi)$$

$$\varphi \wedge \forall x.\psi \approx \forall x.(\varphi \wedge \psi)$$

Überführt folgende Formel in Pränexnormalform

► $\neg(\forall x. \neg R(x, x) \wedge \forall x. \exists y(R(x, y) \wedge (\neg R(y, y) \wedge \exists y. R(y, x))))$

Negations-Normalform

Definition (Negations-Normalform)

Eine Formel ist in Negationsnormalform, wenn sie nur aus Literalen und den Junktoren \vee , \wedge und \exists , \forall aufgebaut ist.

Lemma

Jede Formeln kann in eine äquivalente Formeln in Negationsnormalform überführt werden.

- ▶ $\varphi \longrightarrow \psi \approx \neg\varphi \vee \psi$
- ▶ $\neg(\varphi \wedge \psi) \approx \neg\varphi \vee \neg\psi$, $\neg(\varphi \vee \psi) \approx \neg\varphi \wedge \neg\psi$
- ▶ $\neg\exists x.\varphi \approx \forall x.\neg\varphi$, $\neg\forall x.\varphi \approx \exists x.\neg\varphi$
- ▶ $\neg\neg\varphi \approx \varphi$

Überführt folgende Formeln in Negationsnormalform

- ▶ $\neg(\forall n.\exists m.n = s(m))$
- ▶ $\forall w.\forall r.(\text{inWohnung}(r) = w \wedge \text{Verbindungstuer}(r, \text{draussen})) \longrightarrow \text{eingangsRaum}(w) = r$
- ▶ $\neg\exists x.(R(x, y) \wedge \forall z.S(x, z) \longrightarrow R(y, y))$