

Korrekte Software: Grundlagen und Methoden

Vorlesung 11 vom 19.06.17: Vorwärtsrechnung Revisited

Serge Autexier, Christoph Lüth

Universität Bremen

Sommersemester 2017

Fahrplan

- ▶ Einführung
- ▶ Die Floyd-Hoare-Logik
- ▶ Operationale Semantik
- ▶ Denotationale Semantik
- ▶ Äquivalenz der Operationalen und Denotationalen Semantik
- ▶ Korrektheit des Hoare-Kalküls
- ▶ Vorwärts und Rückwärts mit Floyd und Hoare
- ▶ Funktionen und Prozeduren
- ▶ Referenzen und Speichermodelle
- ▶ Verifikationsbedingungen Revisited
- ▶ Vorwärtsrechnung Revisited
- ▶ Programmsicherheit und Frame Conditions
- ▶ Ausblick und Rückblick

Es geht Vorwärts.

- ▶ Verifikation nach dem Hoare-Kalkül mit Zeigern:
 - ▶ Viel Schreibarbeit.
- ▶ Berechnung von Verifikationsbedingungen:
 - ▶ Besser, aber:
 - ▶ Es entstehen viele “unbestimmte” Zwischenzustände, die nicht vereinfacht werden können.
- ▶ Daher heute Vorwärtsrechnung:
 - ▶ Die Vorwärtsregel nach Floyd (für explizite Zustandsprädikate)
 - ▶ Berechnung der **stärksten Nachbedingung**

Vorwärts?

- ▶ Wie kann eine Vorwärtsregel aussehen?

- ▶ Alt:

$$\frac{V \notin FV(P)}{\vdash \{P\} x = e \{ \exists V. P[V/x] \&\& x = e[V/x] \}}$$

- ▶ Jetzt: Explizite Zustandsprädikate
- ▶ Nachbedingung: $\exists S. P[S/\sigma] \&\& \sigma = upd(S, x^\dagger, e^\#)$
 - ▶ S ist der Vorzustand
 - ▶ Aber: x und e müssen im Vorzustand S ausgewertet werden!
- ▶ Daher nötig: Zustand als zusätzlicher Parameter für $-^\dagger$ und $-^\#$

Formal: Konversion in Zustandsprädikate

$$(-)_s^\dagger : \mathbf{St} \rightarrow \mathbf{Lexp} \rightarrow \mathbf{Lexp}$$

$$v_s^\dagger = v \quad (v \text{ Variable})$$

$$I.id_s^\dagger = I_s^\dagger.id$$

$$I[e]_s^\dagger = I_s^\dagger[e_s^\#]$$

$$*I_s^\dagger = I_s^\#$$

$$(-)_s^\# : \mathbf{St} \rightarrow \mathbf{Aexp} \rightarrow \mathbf{Aexp}$$

$$e_s^\# = \text{read}(s, e_s^\dagger) \quad (e \in \mathbf{Lexp})$$

$$n_s^\# = n$$

$$v_s^\# = v \quad (v \text{ logische Variable})$$

$$\& e_s^\# = e_s^\dagger$$

$$(e_1 + e_2)_s^\# = e_1 s^\# + e_2 s^\#$$

$$\backslash \text{result}_s^\# = \backslash \text{result}$$

$$\backslash \text{old}(e)_s^\# = e_\rho^\#$$

$$x^\dagger = x_\sigma^\dagger$$

$$e^\# = e_\sigma^\#$$

- ▶ σ aktueller Zustand
- ▶ ρ initialer Zustand der gerade analysierten Funktion.

Vorwärts!

- ▶ Alternative Zuweisungsregel (nach Floyd):

$$\frac{S \notin FV(P)}{\vdash \{P\} x = e \{ \exists S. P[S/\sigma] \& \& \sigma == upd(S, x_S^\dagger, e_S^\#) \}}$$

- ▶ $FV(P)$ sind die **freien** Variablen in P .
- ▶ Jetzt ist die Vorbedingung offen — Regel kann vorwärts angewandt werden
- ▶ Gilt auch für die anderen Regeln

Das übliche Beispiel I

```
void foo(){
    int x, y, *z;
    /* { True } */
    z= &x;
    /* \exists S. s= upd(s, z+_S, &x#_S) */
    /* \exists S. s= upd(S, z, x) */
    x= 0;
    /* \exists S'. (\exists S. s= upd(S, z, x))[S'/s] && \sigma= upd(S', x+_S', 0#_S') */
    /* \exists S'. (\exists S. S'= upd(S, z, x)) && \sigma= upd(S', x, 0) */
    /* With \exists x. x= t && P(x) <=> P(t) we get: */
    /* \exists S. \sigma= upd(upd(S, z, x), x, 0) */
    *z= 5;
    /* \exists S'. (\exists S. S'= upd(upd(S, z, x), x, 0)) && \sigma= upd(S', (*z)+_S', 5#_S)
    /* \exists S. \sigma= upd(upd(upd(S, z, x), x, 0),
                           read(upd(upd(S, z, x), x, 0), z),      /* this rewrites to x *
                           5) */
    /* \exists S. \sigma= upd(upd(upd(S, z, x), x, 0), x, 5) */
    /* \exists S. \sigma= upd(upd(S, z, x), x, 5) */
    y= x;
    /* \exists S'. (\exists S. S'= upd(upd(S, z, x), x, 5)) && \sigma= upd(S', y+_S', x#_S') */
    /* \exists S. \sigma= upd(upd(upd(S, z, x), x, 5),
                           y,
                           read(upd(upd(S, z, x), x, 5), x)) /* this rewrites to 5 */
    /* \exists S. \sigma= upd(upd(upd(S, z, x), x, 5), y, 5) */
    /* \exists S. \sigma= upd(upd(upd(S, z, x), x, 5), y, 5) && read(\sigma, y) = 5 */
}
```

Berechnung der stärksten Nachbedingung

- ▶ Analog zur schwächsten Vorbedingung berechnen wir die **approximative stärkste Nachbedingung** $\text{asp}(\Gamma, P, c)$ zusammen mit einer Menge von **Verifikationsbedingungen** $\text{svc}(\Gamma, P, c)$
- ▶ Es gilt:

$$\bigwedge_{p_i \in \text{svc}(\Gamma, P, c)} \forall \sigma. p_i \implies \{P\} \leftarrow \{\text{asp}(\Gamma, P, c) \mid \text{asp}(\Gamma, P, c)\}$$

- ▶ Zu beachten:
 - ▶ **return** beendet den Kontrollfluss
 - ▶ Bei Funktionsaufruf: Auswertung der Argumente im **Vorzustand**

Berechnung von awp und wvc

- ▶ Ausgehend von Spezifikation mit Vor- und Nachbedingung:

$$\text{asp}(\Gamma, f(x_1, \dots, x_n) / \text{** pre } P \text{ post } Q * / \{ds blk\}) \stackrel{\text{def}}{=} \text{asp}(\Gamma', P^\#, blk, Q^\#)$$

$$\text{svc}(\Gamma, f(x_1, \dots, x_n) / \text{** pre } P \text{ post } Q * / \{ds blk\}) \stackrel{\text{def}}{=} \text{svc}(\Gamma', P^\#, blk, Q^\#)$$

$$\Gamma' \stackrel{\text{def}}{=} \Gamma[f \mapsto \forall x_1, \dots, x_n. (P, Q)]$$

- ▶ Für diese Form **muss** jede Funktion mit einem **return** enden.
- ▶ Die Verifikationsbedingungen sind implizit über σ und ρ allquantifiziert

Approximative stärkste Nachbedingung

$\text{asp}(\Gamma, P, \{\}, Q)$	$\stackrel{\text{def}}{=} P$
$\text{asp}(\Gamma, P, x = e, Q)$	$\stackrel{\text{def}}{=} \exists S. P[S/\sigma] \And \sigma == \text{upd}(S, x_S^\dagger, e_S^\#)$
$\text{asp}(\Gamma, P, \{\text{return } e; c_s\}, Q)$	$\stackrel{\text{def}}{=} P$
$\text{asp}(\Gamma, P, \{\text{return}; c_s\}, Q)$	$\stackrel{\text{def}}{=} P$
$\text{asp}(\Gamma, P, \{c; c_s\}, Q)$	$\stackrel{\text{def}}{=} \text{asp}(\Gamma, \text{asp}(\Gamma, P, c, Q), c_s, Q)$
$\text{asp}(\Gamma, P, \text{if } (b) c_0 \text{ else } c_1, P, Q)$	$\stackrel{\text{def}}{=} \text{asp}(\Gamma, b^\# \And P, c_0, Q) \parallel \text{asp}(\Gamma, !(b^\#) \And P, c_1, Q)$
$\text{asp}(\Gamma, P, /* \{q\} */, Q)$	$\stackrel{\text{def}}{=} q^\#$
$\text{asp}(\Gamma, P, \text{while } (b) /* \text{inv } i */ c, Q)$	$\stackrel{\text{def}}{=} i^\# \And !b^\#$
$\text{asp}(\Gamma, P, f(e_1, \dots, e_n), Q)$	$\stackrel{\text{def}}{=} \exists S. P[S/\sigma] \And R_2[(e_i)_S^\# / x_i]$
$\text{asp}(\Gamma, P, I = f(e_1, \dots, e_n), Q)$	$\stackrel{\text{def}}{=} \exists S. P[S/\sigma] \And R_2[(e_i)_S^\# / x_i][I_S^\dagger / \text{\textbackslash result}]$ mit $\Gamma(f) = \forall x_1, \dots, x_n. (R_1, R_2)$

Verifikationsbedingungen

$\text{svc}(\Gamma, P, \{\}, Q)$	$\stackrel{\text{def}}{=} \emptyset$
$\text{svc}(\Gamma, P, x = e, Q)$	$\stackrel{\text{def}}{=} \emptyset$
$\text{svc}(\Gamma, P, \{\text{return } e; c_s\}, Q)$	$\stackrel{\text{def}}{=} \{P \implies Q[e^\# / \backslash \text{result}]\}$
$\text{svc}(\Gamma, P, \{\text{return}; c_s\}, Q)$	$\stackrel{\text{def}}{=} \{P \implies Q\}$
$\text{svc}(\Gamma, P, \{c\ c_s\}, Q)$	$\stackrel{\text{def}}{=} \text{svc}(\Gamma, P, c, Q) \cup \text{svc}(\Gamma, \text{asp}(\Gamma, P, c, Q), \{c_s\}, Q)$
$\text{svc}(\Gamma, P, \text{if } (b) c_0 \text{ else } c_1, Q)$	$\stackrel{\text{def}}{=} \text{svc}(\Gamma, b^\# \&& P, c_0, Q) \cup \text{svc}(! (b^\#) \&& P, c_1, Q)$
$\text{svc}(\Gamma, P, /* \{q\} */, Q)$	$\stackrel{\text{def}}{=} \{P \implies q^\#\}$
$\text{svc}(P, \text{while } b /* \text{inv } i */ c, Q)$	$\stackrel{\text{def}}{=} \{P \implies i^\#\} \cup \{\text{asp}(\Gamma, b^\# \&& i^\#, c, Q) \implies i^\#\} \cup \text{svc}(\Gamma, b^\# \&& i^\#, c, Q)$
$\text{svc}(\Gamma, P, f(e_1, \dots, e_n), Q)$	$\stackrel{\text{def}}{=} \{P \implies R_1[e_i^\# / x_i]\}$
$\text{svc}(\Gamma, P, I = f(e_1, \dots, e_n), Q)$	$\stackrel{\text{def}}{=} \{P \implies R_1[e_i^\# / x_i][I^\dagger / \backslash \text{result}]\}$ mit $\Gamma(f) = \forall x_1, \dots, x_n. (R_1, R_2)$

Beispiel: findmax revisited

```
#include <limits.h>

int findmax( int a[], int a_len)
  /** pre \array(a, a_len); */
  /** post \forall int i; 0 <= i && i < a_len
      ----> a[i] <= \result; */
{
    int x; int j;

    x= INT_MIN; j= 0;
    while (j< a_len)
        /* /\** */ inv \forall int i; 0 <= i && i < j -> a[i]<
    {
        if (a[j]> x) x= a[j];
        j= j+1;
    }
    return x;
}
```