

# Korrekte Software: Grundlagen und Methoden

## Vorlesung 5 vom 04.05.17: Äquivalenz der Operationalen und Denotationalen Semantik

Serge Autexier, Christoph Lüth

Universität Bremen

Sommersemester 2017

# Fahrplan

- ▶ Einführung
- ▶ Die Floyd-Hoare-Logik
- ▶ Operationale Semantik
- ▶ Denotationale Semantik
- ▶ Äquivalenz der Operationalen und Denotationalen Semantik
- ▶ Korrektheit des Hoare-Kalküls
- ▶ Vorwärts und Rückwärts mit Floyd und Hoare
- ▶ Funktionen und Prozeduren
- ▶ Referenzen und Speichermodelle
- ▶ Verifikationsbedingungen Revisited
- ▶ Vorwärtsrechnung Revisited
- ▶ Programmsicherheit und Frame Conditions
- ▶ Ausblick und Rückblick

# Operationale vs. denotationale Semantik

Operational  $\langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n$

Denotational  $\mathcal{A}[\![a]\!]$

$m \in \mathbf{N}$

$\langle m, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m$

$\{(\sigma, m) | \sigma \in \Sigma\}$

$x \in \mathbf{Loc}$

$$\frac{x \in Dom(\sigma)}{\langle x, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} \sigma(x)}$$

$\{(\sigma, \sigma(x)) | \sigma \in \Sigma, x \in Dom(\sigma)\}$

$a_1 \circ a_2$

$$\frac{\begin{array}{c} \langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \\ \langle a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m \\ n, m \neq \perp \end{array}}{\langle a_1 \circ a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \circ^I m}$$

$\{(\sigma, n \circ^I m) | \sigma \in \Sigma, (\sigma, n) \in \mathcal{A}[\![a_1]\!], (\sigma, m) \in \mathcal{A}[\![a_2]\!]\}$

$$\frac{\begin{array}{c} \langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \\ \langle a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m \\ n = \perp \text{ oder } m = \perp \end{array}}{\begin{array}{c} \langle a_1 \circ a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} \perp \\ \circ \in \{+, *, -\} \end{array}}$$

# Operationale vs. denotationale Semantik

**Operational**  $\langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n$

$$a_1/a_2 \quad \frac{\begin{array}{c} \langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \\ \langle a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m \\ \hline m \neq 0 \qquad m, n \neq \perp \end{array}}{\langle a_1 \circ a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \circ^I m}$$
$$\frac{\begin{array}{c} \langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \\ \langle a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m \\ n = \perp, m = \perp \text{ oder } m = 0 \end{array}}{\langle a_1/a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} \perp}$$

**Denotational**  $\mathcal{A}[\![a]\!]$

$$\{(\sigma, n/m) | \sigma \in \Sigma, (\sigma, n) \in \mathcal{A}[\![a_1]\!], (\sigma, m) \in \mathcal{A}[\![a_2]\!], m \neq 0\}$$

# Äquivalenz operationale und denotationale Semantik

- ▶ Für alle  $a \in \mathbf{Aexp}$ , für alle  $n \in \mathbf{N}$ , für alle Zustände  $\sigma$ :

$$\langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{\mathbf{Aexp}} n \Leftrightarrow (\sigma, n) \in \mathcal{A}[\![a]\!]$$

$$\langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{\mathbf{Aexp}} \perp \Leftrightarrow \sigma \notin \text{Dom}(\mathcal{A}[\![a]\!])$$

- ▶ Beweis per struktureller Induktion über  $a$ .

# Operationale vs. denotationale Semantik

Operational  $\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 0|1$

Denotational  $\mathcal{B}\llbracket b \rrbracket$

1                   $\langle 1, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 1$

$\{(\sigma, 1) | \sigma \in \Sigma\}$

0                   $\langle 0, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 0$

$\{(\sigma, 0) | \sigma \in \Sigma\}$

# Operationale vs. denotationale Semantik

Operat.  $\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 0|1$

$$\begin{array}{c} a_0 == a_1 \\ \hline \begin{array}{c} \frac{\begin{array}{c} \langle a_0, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \\ \langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m \\ n, m \neq \perp \quad n = m \end{array}}{\langle a_0 == a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 1} \\ \frac{\begin{array}{c} \langle a_0, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \\ \langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m \\ n, m \neq \perp \quad n \neq m \end{array}}{\langle a_0 == a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 0} \\ \frac{\begin{array}{c} \langle a_0, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \\ \langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m \\ n = \perp \text{ oder } m = \perp \end{array}}{\langle a_0 == a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} \perp} \end{array} \end{array}$$

$a_1 \leq a_2$

Denotational  $\mathcal{B}\llbracket b \rrbracket$

$$\left\{ (\sigma, 1) \mid \sigma \in \Sigma, \right. \\ \left. (\sigma, n_0) \in \mathcal{A}\llbracket a_0 \rrbracket, \right. \\ \left. (\sigma, n_1) \in \mathcal{A}\llbracket a_1 \rrbracket, \right. \\ \left. n_0 = n_1 \right\}$$

$$\cup \\ \left\{ (\sigma, 0) \mid \sigma \in \Sigma, \right. \\ \left. (\sigma, n_0) \in \mathcal{A}\llbracket a_0 \rrbracket, \right. \\ \left. (\sigma, n_1) \in \mathcal{A}\llbracket a_1 \rrbracket, \right. \\ \left. n_0 \neq n_1 \right\}$$

analog

# Operationale vs. denotationale Semantik

Operational  $\langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} b$

$b_1 \&\& b_0$

$$\frac{\langle b_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 0}{\langle b_1 \&\& b_2, \sigma \rangle \rightarrow 0}$$

$$\frac{\langle b_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 1}{\langle b_1 \&\& b_2, \sigma \rangle \rightarrow b}$$

$$\frac{\langle b_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} b}{\langle b_1 \&\& b_2, \sigma \rangle \rightarrow b}$$

$$\frac{\langle b_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} \perp}{\langle b_1 \&\& b_2, \sigma \rangle \rightarrow \perp}$$

$b_1 || b_2$

analog

$!n$

...

Denotational  $\mathcal{B}[\![b]\!]$

$$\{(\sigma, 0) | (\sigma, 0) \in \mathcal{B}[\![b_1]\!]\}$$

$$\{(\sigma, b) | (\sigma, 1) \in \mathcal{B}[\![b_1]\!], (\sigma, b) \in \mathcal{B}[\![b_2]\!]\}$$

# Äquivalenz operationale und denotationale Semantik

- ▶ Für alle  $b \in \mathbf{Bexp}$ , für alle  $t \in \mathbf{B}$ , for alle Zustände  $\sigma$ :

$$\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{\mathbf{Bexp}} t \Leftrightarrow (\sigma, t) \in \mathcal{B}[\![b]\!]$$

$$\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{\mathbf{Bexp}} \perp \Leftrightarrow \sigma \notin \text{Dom}(\mathcal{B}[\![b]\!])$$

- ▶ Beweis per struktureller Induktion über  $b$  (unter Verwendung der Äquivalenz für AExp).

# Operationale vs. denotationale Semantik

Operational

$$\langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma' | \perp$$

Denotational  $\mathcal{C}\llbracket c \rrbracket$

$$\{c_1 \dots c_n\}$$

$$\frac{}{\langle \{\}, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma}$$

$$\mathcal{B}\llbracket c_n \rrbracket \circ \dots \mathcal{B}\llbracket c_1 \rrbracket \circ Id$$

$$\langle c_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma'' \neq \perp$$

$$\frac{\langle \{c_2 \dots c_n\}, \sigma' \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma''}{\langle \{c_1 \dots c_n\}, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma''}$$

$$\frac{}{\langle c_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \perp}$$

$$\frac{}{\langle \{c_1 \dots c_n\}, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \perp}$$

$$x = a$$

$$\frac{\frac{\frac{\langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n}{\langle x = a, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma[n/x]} \quad \frac{\langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} \perp}{\langle x = a, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \perp}}{}}$$

$$\{(\sigma, \sigma[n/X]) | (\sigma, n) \in \mathcal{A}\llbracket a \rrbracket\}$$

# Operationale vs. denotationale Semantik

	Operational	Denotational $\mathcal{C}[\![c]\!]$
	$\langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma'   \perp$	
if ( $b$ ) $c_0$	$\frac{\begin{array}{l} \langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 1 \\ \langle c_0, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma' \end{array}}{\langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma'}$ $\frac{\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} \perp}{\langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \perp}$ $\frac{\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 0}{\langle c_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma'}$ $\frac{\langle c_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma'}{\langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma'}$	$\{(\sigma, \sigma')   (\sigma, 1) \in \mathcal{B}[\![b]\!], (\sigma, \sigma') \in \mathcal{C}[\![c_0]\!]\}$ $\{(\sigma, \sigma')   (\sigma, 0) \in \mathcal{B}[\![b]\!], (\sigma, \sigma') \in \mathcal{C}[\![c_1]\!]\}$
else $c_1$		

# Operationale vs. denotationale Semantik

Operational  $\langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma' | \perp$

Denotational  $\mathcal{C}[\![c]\!]$

$$\underbrace{\text{while } (b) \; c}_w \quad \frac{\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 0}{\langle w, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma} \quad \frac{\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} \perp}{\langle w, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \perp} \quad fix(\Gamma)$$

$$\frac{\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 1 \quad \langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma' \neq \perp \quad \langle w, \sigma' \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma''}{\langle w, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \sigma''}$$

$$\frac{\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 1 \quad \langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \perp}{\langle w, \sigma \rangle \rightarrow_{Stmt} \perp}$$

mit

$$\begin{aligned}\Gamma(\varphi) &= \{(\sigma, \sigma') \mid (\sigma, 1) \in \mathcal{B}[\![b]\!], (\sigma, \sigma') \in \varphi \circ \mathcal{C}[\![c]\!]\} \\ &\cup \{(\sigma, \sigma) \mid (\sigma, 0) \in \mathcal{B}[\![b]\!]\}\end{aligned}$$

# Äquivalenz operationale und denotationale Semantik

- Für alle  $c \in \text{Stmt}$ , für alle Zustände  $\sigma, \sigma'$ :

$$\langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \sigma' \Leftrightarrow (\sigma, \sigma') \in \mathcal{C}[\![c]\!]$$

$$\langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \perp \Rightarrow \sigma \notin \text{Dom}(\mathcal{C}[\![c]\!])$$

- ⇒ Beweis per Induktion über die Ableitung in der operationalen Semantik
- ⇐ Beweis per struktureller Induktion über  $c$  (Verwendung der Äquivalenz für arithmetische und boolsche Ausdrücke). Für die While-Schleife Rückgriff auf Definition des Fixpunkts und Induktion über die Teilmengen  $\Gamma^i(\emptyset)$  des Fixpunkts.
  - Gegenbeispiel für ⇐ in der zweiten Aussage: wähle  $c \equiv \text{while}(1)\{\}$ :  $\mathcal{C}[\![c]\!] = \emptyset$  aber  $\langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \perp$  gilt nicht (sondern?).