

Korrekte Software: Grundlagen und Methoden Vorlesung 5 vom 04.05.17: Äquivalenz der Operationalen und Denotationalen Semantik

Serge Autexier, Christoph Lüth

Universität Bremen

Sommersemester 2017

09:07:00 2017-06-28

1 [13]



Fahrplan

- Einführung
- Die Floyd-Hoare-Logik
- Operationale Semantik
- Denotationale Semantik
- Äquivalenz der Operationalen und Denotationalen Semantik
- Korrektheit des Hoare-Kalküls
- Vorwärts und Rückwärts mit Floyd und Hoare
- Funktionen und Prozeduren
- Referenzen und Speichermodelle
- Verifikationsbedingungen Revisited
- Vorwärtsrechnung Revisited
- Programmsicherheit und Frame Conditions
- Ausblick und Rückblick

Korrekte Software

2 [13]



Operationale vs. denotationale Semantik

Operational $\langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n$

$$\begin{array}{ll} m \in \mathbf{N} & \langle m, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m \\ & \quad x \in Dom(\sigma) \\ x \in \mathbf{Loc} & \langle x, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} \sigma(x) \\ & \quad \langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \\ & \quad \langle a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m \\ a_1 \circ a_2 & \frac{n, m \neq \perp}{\langle a_1 \circ a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \circ^l m} \\ & \quad \langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \\ & \quad \langle a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m \\ & \quad n = \perp \text{ oder } m = \perp \\ & \quad \frac{\langle a_1 \circ a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} \perp}{\langle a_1 \circ a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \circ^l m} \\ & \quad \circ \in \{+, *, -\} \end{array}$$

Korrekte Software

3 [13]

Denotational $\mathcal{A}[\![a]\!]$

$$\begin{array}{ll} \{(\sigma, m) | \sigma \in \Sigma\} \\ \{(\sigma, \sigma(x)) | \sigma \in \Sigma, x \in Dom(\sigma)\} \\ \{(\sigma, n/m) | \sigma \in \Sigma, (n, m) \in \mathcal{A}[\![a_1]\!], (\sigma, m) \in \mathcal{A}[\![a_2]\!], m \neq 0\} \\ \{(\sigma, \perp) | \sigma \in \Sigma, \sigma \notin Dom(\mathcal{A}[\![a]\!])\} \end{array}$$



Operationale vs. denotationale Semantik

Operational $\langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n$

$$\begin{array}{c} \langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \\ \langle a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m \\ m \neq 0 \quad m, n \neq \perp \\ \hline \langle a_1 \circ a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \circ^l m \end{array}$$

Denotational $\mathcal{A}[\![a]\!]$

$$\begin{array}{c} \langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \\ \langle a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m \\ n = \perp, m = \perp \text{ oder } m = 0 \\ \hline \langle a_1 \circ a_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} \perp \end{array}$$

Korrekte Software

4 [13]



Äquivalenz operationale und denotationale Semantik

- Für alle $a \in Aexp$, für alle $n \in \mathbf{N}$, für alle Zustände σ :

$$\begin{array}{l} \langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \Leftrightarrow (\sigma, n) \in \mathcal{A}[\![a]\!] \\ \langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} \perp \Leftrightarrow \sigma \notin Dom(\mathcal{A}[\![a]\!]) \end{array}$$

- Beweis per struktureller Induktion über a .

Korrekte Software

5 [13]



Operationale vs. denotationale Semantik

Operational $\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 0|1$

$$\begin{array}{ll} 1 & \langle 1, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 1 \\ 0 & \langle 0, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 0 \end{array}$$

Denotational $\mathcal{B}[\![b]\!]$

$$\begin{array}{ll} \{(\sigma, 1) | \sigma \in \Sigma\} \\ \{(\sigma, 0) | \sigma \in \Sigma\} \end{array}$$

Korrekte Software

6 [13]



Operationale vs. denotationale Semantik

Operat. $\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 0|1$

$$\begin{array}{ll} \langle a_0, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \\ \langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m \\ n, m \neq \perp \quad n = m \\ a_0 == a_1 \quad \frac{}{\langle a_0 == a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 1} \\ \quad \langle a_0, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \\ \quad \langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m \\ \quad n, m \neq \perp \quad n \neq m \\ \quad \frac{}{\langle a_0 == a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 0} \\ \quad \langle a_0, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} n \\ \quad \langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Aexp} m \\ \quad n = \perp \text{ oder } m = \perp \\ \quad \frac{}{\langle a_0 == a_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} \perp} \end{array}$$

$a_1 \leq a_2$

analog



Operational $\langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} b$

$$\begin{array}{ll} b_1 \& \& b_0 & \frac{\langle b_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 0}{\langle b_1 \& \& b_2, \sigma \rangle \rightarrow 0} \\ & & & \frac{\langle b_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} 1}{\langle b_2, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} b} \\ & & & \frac{\langle b_1 \& \& b_2, \sigma \rangle \rightarrow b}{\langle b_1, \sigma \rangle \rightarrow_{Bexp} \perp} \\ b_1 || b_2 & & & \text{analog} \\ !n & & & \dots \end{array}$$

Korrekte Software

8 [13]



Äquivalenz operationale und denotationale Semantik

- Für alle $b \in \mathbf{Bexp}$, für alle $t \in \mathbf{B}$, for alle Zustände σ :

$$\begin{aligned}\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{\mathbf{Bexp}} t &\Leftrightarrow (\sigma, t) \in \mathcal{B}[b] \\ \langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{\mathbf{Bexp}} \perp &\Leftrightarrow \sigma \notin \text{Dom}(\mathcal{B}[b])\end{aligned}$$

- Beweis per struktureller Induktion über b (unter Verwendung der Äquivalenz für AExp).

Operationale vs. denotationale Semantik

| Operational | Denotational $\mathcal{C}[c]$ |
|--|--|
| $\langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \sigma' \mid \perp$ | $\frac{\langle \{ \}, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \sigma}{\langle \{ \}, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \sigma' \neq \perp}$ |
| $\{c_1 \dots c_n\}$ | $\frac{\langle \{c_1, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \sigma'' \neq \perp}{\langle \{c_1 \dots c_n\}, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \sigma''}$ |
| | $\frac{\langle \{c_1 \dots c_n\}, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \sigma''}{\langle c_1, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \perp}$ |
| | $\frac{}{\langle \{c_1 \dots c_n\}, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \perp}$ |

| $x = a$ | $\frac{\langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Aexp}} n}{\langle x = a, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \sigma[n/x]}$ | $\frac{\langle a, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Aexp}} \perp}{\langle x = a, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \perp}$ |
|---------|---|---|
| | $\{(\sigma, \sigma[n/X]) (\sigma, n) \in \mathcal{A}[a]\}$ | |

Operationale vs. denotationale Semantik

Operationale vs. denotationale Semantik

| Operational | Denotational $\mathcal{C}[c]$ |
|---|--|
| $\langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \sigma' \mid \perp$ | |
| $\frac{\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{\mathbf{Bexp}} 1}{\langle c_0, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \sigma'}$ | $\{(\sigma, \sigma') (\sigma, 1) \in \mathcal{B}[b], (\sigma, \sigma') \in \mathcal{C}[c_0]\}$ |
| $\frac{\langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \sigma'}{\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{\mathbf{Bexp}} \perp}$ | |
| $\frac{\langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \perp}{\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{\mathbf{Bexp}} 0}$ | |
| $\frac{\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{\mathbf{Bexp}} 0}{\langle c_1, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \sigma'}$ | $\{(\sigma, \sigma') (\sigma, 0) \in \mathcal{B}[b], (\sigma, \sigma') \in \mathcal{C}[c_1]\}$ |
| $\frac{\langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \sigma'}{\langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \sigma'}$ | |

Operationale vs. denotationale Semantik

| Operational $\langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \sigma' \mid \perp$ | Denotational $\mathcal{C}[c]$ |
|--|-------------------------------|
|--|-------------------------------|

| | | |
|--|---|-----------------|
| $\underbrace{\text{while } (b) \ c}_w$ | $\frac{\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{\mathbf{Bexp}} 0}{\langle w, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \sigma}$ $\frac{\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{\mathbf{Bexp}} \perp}{\langle w, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \perp}$ | fix(Γ) |
| | $\frac{\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{\mathbf{Bexp}} 1 \quad \langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \sigma' \neq \perp \quad \langle w, \sigma' \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \sigma''}{\langle w, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \sigma''}$ | |
| | $\frac{\langle b, \sigma \rangle \rightarrow_{\mathbf{Bexp}} 1 \quad \langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \perp}{\langle w, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \perp}$ | |

mit

$$\begin{aligned}\Gamma(\varphi) = & \{(\sigma, \sigma') \mid (\sigma, 1) \in \mathcal{B}[b], (\sigma, \sigma') \in \varphi \circ \mathcal{C}[c]\} \\ & \cup \{(\sigma, \sigma) \mid (\sigma, 0) \in \mathcal{B}[b]\}\end{aligned}$$

Äquivalenz operationale und denotationale Semantik

- Für alle $c \in \mathbf{Stmt}$, für alle Zustände σ, σ' :

$$\begin{aligned}\langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \sigma' &\Leftrightarrow (\sigma, \sigma') \in \mathcal{C}[c] \\ \langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \perp &\Rightarrow \sigma \notin \text{Dom}(\mathcal{C}[c])\end{aligned}$$

- ⇒ Beweis per Induktion über die Ableitung in der operationalen Semantik
- ⇐ Beweis per struktureller Induktion über c (Verwendung der Äquivalenz für arithmetische und boolsche Ausdrücke). Für die While-Schleife Rückgriff auf Definition des Fixpunkts und Induktion über die Teilmengen $\Gamma(\emptyset)$ des Fixpunkts.
- Gegenbeispiel für ⇐ in der zweiten Aussage: wähle $c \equiv \text{while}(1)\{\}$: $\mathcal{C}[c] = \emptyset$ aber $\langle c, \sigma \rangle \rightarrow_{\text{Stmt}} \perp$ gilt nicht (sondern?).